

Vanuit de Jongeren Organisatie Beroepsonderwijs (JOB), de belangenbehartiger voor mbo-studenten, hebben wij het voorstel aandachtig gelezen. Wij hebben een aantal punten waar we opmerkingen of aanvullingen op hebben.

Allereerst willen wij nog een algemene opmerking maken over de toelatingstoetsen op de pabo. We snappen dat deze zijn ingevoerd om de kwaliteit van docenten omhoog te krijgen. We zien nu dat de toelatingstoetsen een ongewenst effect hebben, namelijk de sterk verminderde instroom. Bij JOB zijn we uiteraard voorstander van docenten van hoge kwaliteit. Maar we vragen ons af of de toelatingstoetsen er daadwerkelijk voor hebben gezorgd dat de kwaliteit van docenten omhoog is gegaan en of het opweegt tegen de dalende instroom waar nu maatregelen voor moeten worden genomen.

Dan onze opmerkingen over het voorstel. Ten eerste vragen we ons af of er van studenten kan worden verwacht dat zij een goede inschatting kunnen maken over het inhalen van de achterstanden, ervan uit gaande dat zij een of meerdere toetsen niet halen. We hebben het dan over studenten die zichzelf overschatten, maar ook studenten die zichzelf kunnen onderschatten. In het voorstel staat nog niet hoe hier invulling aan wordt gegeven, maar we zijn benieuwd hoe dit zal worden gedaan.

Ten tweede vragen we ons af of studenten die de toelatingstoetsen in eerste instantie niet halen, niet erg overbelast raken. Zoals wij het voorstel lezen zal de bijscholing voor de toelatingstoetsen extra-curriculair zijn. In het voorstel wordt aangegeven dat de toelatingstoetsen nu veel van mbo-studenten vraagt omdat zij in het laatste jaar van hun opleiding zitten. Echter weten we ook dat de overgang van mbo naar hbo best groot is. We vragen ons af of studenten tijdens hun eerste jaar op de pabo niet dezelfde mate of zelfs meer werkdruk ervaren als in het examenjaar van hun mbo-opleiding. Dit gegeven zou naar ons inziens zelfs studenten kunnen afschrikken om zich aan te melden of aan de opleiding te beginnen als zij de eerste toelatingstoets niet halen.

Ten derde vragen we ons af hoe studenten financieel gecompenseerd gaan worden als zij het eerste jaar niet halen. Op dit moment vallen veel studenten af door de selectie aan de poort, maar bij dit experiment zullen veel van deze studenten toch beginnen aan hun eerste jaar en daarna alsnog uitvallen. Zij hebben dan een jaar lesgeld en leermiddelen betaald, alsmede een jaar van hun studiefinanciering. Dit kan bij een andere studie ook gebeuren, echter zijn studenten nu onderdeel van een experiment dus lijkt financiële tegemoetkoming ons terecht.

Ten vierde vragen we ons af hoe het voor studenten uitziet als zij de toetsen aan het einde van hun eerste jaar niet halen. Krijgen zij dan een negatief BSA? Ook als zij de vakken uit het reguliere curriculum wel hebben gehaald? Heeft dit gevolgen voor studenten bij het kiezen van een andere opleiding?

Ten vijfde vragen we ons af hoe er wordt omgegaan met de tweedeling tussen enerzijds studenten die de toets niet hebben hoeven maken of hebben gehaald en anderzijds studenten die de toets niet hebben gehaald.