

Hoofdlijnenverslag van de internetconsultatie

Regeling tot wijziging van enkele regelingen in verband met de introductie van de paramotortrike

(Internetconsultatie van 28 juni tot en met 9 augustus 2023)

In het kort

Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat bereidt een wijziging van meerdere regelingen voor in verband met het opnemen van nadere regels voor het gemotoriseerde schermvliegtuig en de paramotortrike. Met deze wijziging wil de minister onder andere de paramotortrike introduceren in de luchtvaartregelgeving. Ook kunnen in het buitenland geregistreerde gemotoriseerde schermvliegtuigen en paramotortrikes van Nederlandse eigenaren in Nederland in het luchtvaartuigregister ingeschreven worden en voorzien van een (speciaal) bewijs van luchtwaardigheid (sBVL).

Het doel

Deze wijzigingen maken introductie en registratie van een nieuw luchtvaartuig, de paramotortrike, mogelijk. Dit geldt ook voor de registratie en introductie van een aparte klasse voor gemotoriseerde schermvliegtuigen en paramotortrikes met een leeggewicht tot 120kg.

Voor wie is dit belangrijk?

- Recreatieve luchtvaart;
- Handhavende instanties.

Wat verandert er?

Door opnemen van regels voor het gebruik van de paramotortrike wordt het voor iedereen duidelijk waaraan moet worden voldaan om veilig met een paramotortrike te kunnen vliegen. Voor de handhavende instanties ontstaat hiermee een helder handhavingskader. Omdat de paramotortrike nu niet in de regelgeving is opgenomen, kunnen deze luchtvaartuigen nog niet verzekerd worden.

Het wordt mogelijk om in het buitenland geregistreerde gemotoriseerde schermvliegtuigen en paramotortrikes van in Nederland wonende Nederlandse eigenaren in te schrijven vanwege aanpassing van de Regeling inschrijving Nederlandse burgerluchtvaartuigen

De reacties

Er kon worden gereageerd op deze regeling en de toelichting. Er zijn in totaal 89 reacties ingediend, hiervan zijn er 85 openbaar. Indieners zijn:

- Particulieren (ca 85 % van de reacties);
- Bedrijven en belangenverenigingen (ca 12 % van de reacties);
- Overheden (provincies), waaronder de provincies Fryslân en Zeeland (ca 3 % van de reacties).

1. Algemeen beeld van de reacties

- De reacties van de meeste particulieren, bedrijven en belangenverenigingen zijn vrijwel uitsluitend positief. Opluchting overheerst dat deze kwestie eindelijk geregeld gaat worden. Hiernaast zijn er nog wat opmerkingen en kanttekeningen, met name betreffende de schermkeuringen;
- Enkele particulieren zijn bang voor geluidsoverlast, met name in kwetsbare gebieden;
- De provincies geven aan niet te kunnen instemmen met de Regeling, daar deze niet voorafgaand met de provincies is besproken en ingrijpt op provinciale bevoegdheden.

2. Hoofdpijnen van de inhoudelijke reacties

In onderstaand overzicht is een algemeen beeld geschetst, aan de hand van citaten uit individuele reacties. Deze reacties geven uitsluitend de mening van de indieners weer.

Reacties van particulieren:

Instemmende reacties

- Na een lange tijd van onduidelijkheid eindelijk een oplossing voor dit slepende probleem;
- Er was absoluut geen reden om een onderscheid te maken tussen een rug gedragen paramotor en een trike;
- Minder rompslomp en toch een goede registratie;
- Fijn dat we eindelijk officieel met een NL inschrijving kunnen vliegen met de trike, en mijn Duitse inschrijving kan worden opgezegd.

Afkeurende reacties

- Paramotorsailer en paramotortrike zijn lawaaiige apparaten, die met lage snelheid vliegen en vanwege de aard van deze apparaten uitsluitend op mooie dagen met weinig wind, vaak aan het eind van de middag;
- Te verwachten is dat deze vliegtuigen veel geluidhinder zullen gaan veroorzaken. Er is dan wel een norm van 60 dB[A] gesteld maar de handhaving laat zwaar te wensen over;
- Het is wenselijk dat er een mogelijkheid van periodieke keuring op geluidproductie wordt opgenomen die geldt voor overtreders, die geluidhinder hebben veroorzaakt;
- Vliegen met trikes vormt een inbreuk op je privacy. En privacy is een grondrecht dat door de overheid ten alle tijde beschermd moet worden.

Regels voor schermkeuringen

- Een keuring van het scherm, die is uitgevoerd door de fabrikant of door een namens de fabrikant erkende uitvoerende een professionele instantie en conform de aanwijzingen en voorschriften van de fabrikant, kan als eis niet worden waargemaakt;
- Er is geen fabrikant die instanties daarvoor erkent en veel fabrikanten keuren ook niet zelf;
- In de regelgeving zou moeten staan dat schermen gekeurd dienen te worden conform de aanwijzingen en voorschriften van de fabrikant, meer niet. In principe mag een schermvliegpijoot ook zijn eigen scherm keuren (hoewel dit vrijwel niet voorkomt).

Overige opmerkingen

- Het zou fijn zijn als de paramotortrike meteen wordt toegevoegd aan de vrijstellingsregeling zodat je ook legaal kan vliegen met een paramotortrike op een VGB-veld;
- Geef niet alleen KNVvL maar ook andere vliegbekwaamheidverstrekkers de mogelijkheid tot uitgifte van een verklaring vliegbekwaamheid.

Reacties van de provincies:

- De provincies geven aan dat zij vinden dat ze te laat op de hoogte zijn gesteld van deze internetconsultatie, zodat er geen mogelijkheid is geweest om de reactie intern bestuurlijk af te stemmen;
- Deze Regeling gaat volgens de provincies in tegen de principes van de decentralisatiegedachte die ten grondslag ligt aan de Wet Luchtvaart; de bevoegdheid voor het vaststellen van een luchthavenregeling ligt bij Gedeputeerde Staten;
- De vrijstelling leidt niet tot vermindering van de administratieve lasten, is niet in het belang van de vliegveiligheid en maakt het provincies, als bevoegd gezag voor de regionale burgerluchtvaart, lastig om omgevingsbeleid te voeren;
- Eventuele klachten over geluidsoverlast en/of natuurverstoring komen bij de provincies terecht;
- De Regeling maakt het onbeperkt starten van paramotortrikes mogelijk;
- In de Regeling wordt geen onderscheid wordt gemaakt tussen een (enkele) particulier en vliegscholen;
- Een paramotortrike is qua gewicht en geluid vergelijkbaar is met een MLA. Voor de MLA blijft een LHR of LHB verplicht. Een motivatie of onderbouwing waarom dit voor een paramotortrike anders zou zijn dan voor een MLA is niet gegeven;
- De huidige systematiek van de Wet luchtvaart kan ook 'gewoon' gelden voor de gemotoriseerde schermvliegers en paramotortrikes. Er is geen reden voor een uitzondering op dit punt;
- Paramotortrikes kunnen worden toegevoegd aan artikel 5 lid 2 BBL, zodat ze qua geluid op een gelijke wijze als de MLA's worden behandeld.