

Arnhem, 9 augustus 2023

Geachte Minister,

Hierbij wil ik reageren op de door u ter consultatie aangeboden Regeling tot wijziging van enkele regelingen in verband met de introductie van de paramotortrike. Deze reactie betreft een persoonlijke beleidsopvatting.

U geeft aan dat u een wijziging van meerdere regelingen voorbereidt in verband met het opnemen van nadere regels voor het gemotoriseerde schermvliegtuig en de paramotortrike. Met deze wijziging wilt onder andere de paramotortrike introduceren in de luchtvaartregelgeving. Ook kunnen in het buitenland geregistreerde gemotoriseerde schermvliegtuigen en paramotortrikes van Nederlandse eigenaren in Nederland in het luchtvaartuigregister ingeschreven worden en voorzien van een (speciaal) bewijs van luchtwaardigheid (sBVL). Volgens u maken deze wijzigingen de introductie en registratie van een nieuw luchtvaartuig, de paramotortrike, mogelijk. Dit geldt ook voor de registratie en introductie van een aparte klasse voor gemotoriseerde schermvliegtuigen en paramotortrikes met een leeggewicht tot 120kg.

Inhoudelijk:

Het gebruik van de paramotortrike leidt – net als andere vormen van luchtvaart die zich in het lagere luchtruim beweegt tot meer drukte in het luchtruim: We zien namelijk dat er steeds meer beslag gelegd wordt op dit lagere luchtruim, denk ook aan de groei van de onbemande luchtvaart. Deze drukte kan leiden tot meer risico's op ongevallen (van)waar deze luchtvaart activiteiten plaatsvinden; Daarnaast wordt er hinder ervaren door gemotoriseerde luchtvaart.

Dit vergt van de overheid dat zij regie kan blijven voeren op het totaal van luchtvaartactiviteiten in het luchtruim en daarnaast ook een afweging kan blijven maken m.b.t. de verschillende belangen, waarvan het uitvoeren van de luchtsport er 1 is, maar de bescherming van woon- en leefomgeving en natuur net zo goed aandacht verdient.

Daarom vind ik het niet verstandig om de vrijstelling in de Rbl voor schermvliegtuigen (waar op dit moment z.g.n. "voetstarter" mee worden bedoeld) uit te breiden door hier de paramotortrike aan toe te voegen. Door een vrijstelling voor deze activiteit is er namelijk geen integraal zicht meer op het lager luchtruimgebruik en kan daarbij onvoldoende de afweging kan worden gemaakt of deze activiteit ook past op de betreffende locatie, gelet op de belangen van de woon- en leefomgeving en natuur. Het is ook niet zo dat er voor een terrein voor paramotortrikes geen passender regelgeving te vinden is: Er kan een Luchthavenregeling aangevraagd worden bij de Provincie. Daarnaast zijn er mogelijkheden voor het aanvragen van een ontheffing voor tijdelijke uitzonderlijk gebruik (TUG).

Proces:

U schrijft in uw Beleidskompas dat u de Interprovinciale Contactgroep Luchtvaart (IPO-ICL) heeft geconsulteerd. De leden van de ICL geven aan dat zij van deze versie van de ter consultatie aangeboden regeling pas kennis hebben genomen bij de publicatie.

Bovendien kunt u de leden van een ambtelijke werkgroep kunt u niet benaderen als zijnde "namens de 12 besturen van de 12 provincies", daarvoor heeft zij geen mandaat. Ik raad u aan om in het vervolg, als u voornemens heeft tot het wijzigen van wet- en regelgeving die effect hebben op de taken en bevoegdheden en verantwoordelijkheden van uw mede overheden, dat vooraf op bestuurlijk niveau met hen besproken te hebben.

Carla Nikkels, Beleidsmedewerker Luchtvaart provincie Gelderland; voorzitter Interprovinciale Contactgroep Luchtvaart