

Bezuinigingen in het (speciaal) onderwijs:

Als ouder van een kind met een rugzakje cluster drie op een reguliere basisschool heb ik ook wel een mening over aangekondigde de bezuiniging in het speciaal onderwijs.

De staatsecretaris wil het hele rugzakje afschaffen en het budget aan de scholen geven voor het inzetten van de juiste expertise voor een kind.

Op dit moment is het zo dat een school verplicht is om een vastgesteld deel van het geld uit het rugzakje te besteden bij één van de REC,s (Regionale Expertise Centra, s) waar het is aangesloten, daar is niet aan te tornen.

Dat is de zogenaamde gedwongen winkelnering, dat is beslist niet goed!

Deze REC,s bestrijken vaak een grote regio, en wat wij als ouders op het platteland ervaren is dat er veel duur geld gaat zitten in de reistijd, de overleggen en de scholing en overheadkosten, en ergens onderaan bungelen de belangen van het kind waar het om zou moeten gaan.

Daar blijft in de praktijk niet veel voor over, in ons geval één uur per maand !

Er wordt gewoon €80.00 per uur gerekend incl. de reistijden, en die zijn soms ruim twee uur heen en terug.

Straks krijgt de school zelf de zeggenschap over het geld en kan de expertise eventueel dichter bij huis in gekocht worden, en worden de REC,s ook gedwongen om zich eens goed te beraden op hun positie, dat lijkt in eerste instantie beter, maar ik hou mijn hart vast want ik heb op dat punt geen vertrouwen in de basisscholen dat zij dit geld daar ook echt voor gaan besteden.

Die moeten ook overal op bezuinigen en dan is de verleiding groot om het geld bv in te zetten voor een digibord, of de klassenverkleining.

In ons geval vinden wij dat het geld van het rugzakje ondoorzichtig besteed word, het deel voor formatie wordt niet aangewend voor bv remedial teaching of extra scholing voor de leerkrachten, dat komt gewoon in de algemene middelen, en het deel wat school "verplicht" is te besteden aan begeleiding vanuit school wordt ingevuld door een gepensioneerde vrijwilligster die onvoldoende kennis van zaken heeft van de hulpvraag van onze zoon, namelijk het rekenen, en dus wordt er uit het middelengeld de remedial teacher betaald, omdat we toevallig geen middelen nodig hebben, als we dat wel zouden hebben hadden we een probleem.

Dat zou toch niet zo moeten kunnen!

Er is geen (of zoals nu te weinig) controle in gebouwd en daar zit nou het pijnpunt.

Er wordt door basisscholen soms erg creatief met het geld van de rugzakjes omgegaan.

Scholen zouden zich moeten verantwoorden of het geld wat ze krijgen ook daadwerkelijk bijdraagt aan het oplossen van de hulpvraag van het kind, want daar is het voor besteed.

Daar zouden ze dan op afgerekend moeten worden.

Het moet om geoormerkt geld gaan.

Daar zit voor mij als ouder het zwakke punt in de regeling.

Het is goed om van tijd tot tijd te kijken of geldstromen efficiënter kunnen worden ingezet, maar kijk en luister dan ook echt goed en hak niet met de botte bij zoals dat nu dreigt te gebeuren.

Met vriendelijke groeten,

Jeannet Hazelbag, Rockanje.