

Bezuinigingen op onderwijs zijn in onze kenniseconomie een slechte zaak en ook in strijd met de gedane verkiezingsbeloften.

Bezuinigingen op de zwakste kinderen zijn nog slechter. We geven hen minder ondersteuning, terwijl zij die echt nodig hebben.

Luister toch eens wat meer naar het volk. Ik weet zeker dat een meerderheid hier tegen is, net zoals de Afghanistan-missie, die toch wordt doorgedrukt.

Terug naar dit onderwerp: Ik erger me bijzonder aan de regel in de inleiding:

“Tegelijkertijd zijn de kosten explosief gestegen met een half miljard euro terwijl het niet duidelijk is waar al dat geld aan op gaat.”

Iedere school is verplicht om een jaarverslag te maken en bij DUO in te leveren. Het is mij bekend dat die jaarverslagen niet of nauwelijks worden gelezen. En dan nog durven zeggen, dat het niet duidelijk is waar het geld aan wordt besteed?

Beter te veel labels op de kinderen dan onvoldoende ondersteuning!

Is er wel nagedacht over wat de gevolgen zijn voor het regulier onderwijs? Meer kinderen in de klas, die extra aandacht nodig hebben.

De leraren zullen hier maar beperkt tijd voor hebben gezien de groepsgroottes.

Gevolgen: de kinderen die het nodig hebben krijgen onvoldoende extra ondersteuning, zodat zij zich onvoldoende ontwikkelen en de maatschappij later met hogere kosten opzadelen door bijvoorbeeld sociale uitkeringen.

De “gewone” kinderen krijgen ook minder aandacht dan nu, hetgeen zowel voor hen als voor onze kenniseconomie een slechte zaak is.