

Bezuinigingen in het speciaal onderwijs, gevolgen voor o.a. de Maasgouw.

De voorgenomen bezuinigingen trekken een zware wissel op het onderwijs aan kinderen met lichamelijke- en verstandelijke handicaps, kinderen die momenteel een Tylytschool bezoeken.

Een jaar of 8 geleden heeft de politiek besloten dat **alle** kinderen, ongeacht de ernst van hun handicap, **recht hebben op onderwijs**.

Dit heeft er toe geleid dat kinderen die voorheen in het zorgcircuit bleven (meestal kinderdagcentra) nu naar school kwamen.

Er werden criteria opgesteld waaraan kinderen moesten voldoen en er kwam een commissie voor indicatie (CvI) die voordat het kind naar school kwam toetste of het kind paste binnen deze criteria.

Voor kinderen die verwezen werden naar een Tylytschool, waarvan de Maasgouw in Maastricht er een is, werd bepaald dat er sprake moest zijn van medische/motorische problematiek en een IQ lager dan 70. Kinderen met een IQ lager dan 35 zonder bijkomende lichamelijke handicap kregen ook de beschikking voor een Tylytschool. Dit betekende dat er vanaf dat moment een nieuwe doelgroep naar deze scholen kwam.

Voorafgaand aan invoering van deze wet heeft een aantal scholen proefgedraaid met het plaatsen van deze kinderen (het Koploperproject). Ook de Maasgouw deed aan dit project mee. Tevens deed de school mee aan landelijke bijeenkomsten om ervaringen uit te wisselen.

In het begin ontvingen de scholen extra formatie om deze kinderen te begeleiden. In de landelijke bijeenkomsten werden ervaringen uitgewisseld en werden op het gebied van faciliteringen (in ruimtes, materialen, personeel) standaarden ontwikkeld. Na afsluiting van het project kwamen deze kinderen definitief naar de scholen, echter extra faciliteiten bleven uit. Er kwam wel een tijdelijke tussenoplossing om middels pgb's extra hulp op de scholen te krijgen, echter onvoldoende en onzeker.

In de loop der jaren hebben de Tylytscholen zich verder ontwikkeld om aan deze doelgroep goed onderwijs en zorg te kunnen bieden, en kunnen wij concluderen dat deze kinderen een goed onderwijs- en zorgaanbod geboden kan worden.

Ouders zijn meer dan tevreden en blij (en trots) dat ook hun kind een school bezoekt.

Momenteel zijn er ontwikkelingen, Passend Onderwijs genaamd, die het continueren van onderwijs aan deze doelgroep ernstig onder druk gaan zetten.

Daarnaast zullen ook de voorgenomen bezuinigingen hun invloed hebben.

Het speciaal onderwijs is in de afgelopen jaren flink gegroeid, hoofdzakelijk vanwege het toegenomen aantal kinderen in cluster 4.

Passend onderwijs zoekt naar oplossingen om middels allerlei samenwerkingsverbanden tussen onderwijs en jeugdzorg de huidige problemen aan te pakken. Ook de Maasgouw doet uiteraard mee aan alle overlegbijeenkomsten. De praktijk leert echter dat onze kinderen hele andere hulpvragen hebben, niet met jeugdzorg in aanraking komen, maar in aanraking komen met de medische zorg.

De betreffende Tytlytscholen (maar ook de Mytlytscholen) hebben allemaal samenwerkingsverbanden met revalidatiecentra en de noodzakelijke zorg op dat gebied wordt uitstekend geregeld. Het idee "Eén kind, één plan" functioneert binnen deze scholen goed.

De ZAT's die er moeten komen hebben voor onze doelgroep geen meerwaarde omdat er rondom deze kinderen al een goede samenwerking is tussen alle betrokkenen (onderwijs, zorg, revalidatie enz.).

Daarnaast zal het voor deze scholen enorm moeilijk worden om straks de toeleiding, die via Samenwerkingsverbanden zou moeten gaan lopen, te gaan organiseren. Onze scholen hebben een regiofunctie, en hebben zodoende te maken met veel samenwerkingsverbanden. In het geval van de Maasgouw zijn dat er meer dan 10 !!! Moeten wij nu met al die instanties in overleg treden en afspraken maken over toeleiding en financiering? Hopelijk niet, want dit werkt vooral nog meer bureaucratie in de hand !

Bekostiging: mogelijk terug naar het niveau van 2005?

Aangezien deze scholen vanwege nieuwe wetgeving vanaf 2003-2004 net een nieuwe doelgroep is gaan bedienen kunt U zich voorstellen dat er qua leerlingaantal een groei heeft plaatsgevonden. Omdat wij werken met groepen van 7 kinderen per klas heeft een groei van enkele kinderen al gevolgen voor de schoolorganisatie. Terug naar bekostigingsniveau 2005 heeft desastreuze gevolgen. Personeel moet ontslagen worden, grotere overvolle klassen tenzij het de bedoeling is dat kinderen moeten terugstromen naar de Kinderdagcentra (?) en dus geen onderwijs meer volgen, bewezen meerwaarde en kwaliteit van zorg gaat verloren.

Daarnaast is deze bezuiniging een schijnbezuiniging want de kinderen die elders opgevangen moeten worden zullen nu op een andere plaats bekostigd worden vanuit een ander ministerie. Ontslagen personeel zal in uitkeringen terecht gaan komen, of verdwijnt helaas uit het onderwijs. Gedreven personeel dat nascholing gevolgd heeft, veel ervaring heeft en dus zeer waardevol is voor deze doelgroep.

Toekomst:

Aangezien het hier gaat om een doelgroep met zeer specialistische hulpvragen en personeel dat toegerust is om deze kinderen te helpen (in een klein aantal scholen) zou het wenselijk zijn om deze relatief kleine groep buiten het traject van "Passend Onderwijs" te houden en de bekostiging te handhaven op de wijze waarop dit nu gebeurt, namelijk rechtstreeks naar de school.

Een bezoek aan deze zeer speciale school zou duidelijk maken om welke doelgroep het gaat en zou verduidelijken wat de zorgbehoefte voor deze kinderen is. Tevens zal hieruit blijken dat we het over een totaal andere doelgroep hebben dan kinderen uit bv. cluster 4.

Net als voor cluster 1 en 2 zou ook voor onze kinderen een goede regeling moeten komen.

Frans Thiessen, directeur Tytlytschool de Maasgouw Maastricht.

