

Ik reageer op het voorstel als ouder van een kind met autisme én een chronische lichamelijke aandoening.

Mijn kind zou absoluut niet passen in een gewone klas, is 6 jaar geprobeerd met desastreuze gevolgen, ze haalde de alleen maar E niveau, werd enorm gepest en had een enorme achterstand. Zelfs met extra hulp was, ondanks haar eigen grote inzet, geen hoger niveau haalbaar. Nu zit ze op het VMBO-T in het speciaal voortgezet onderwijs klas 3 met een REC 4 beschikking en haalt zeer hoge cijfers voor bepaalde vakken. Degene die voorstelt dat mijn dochter wel in een normale klas kan zitten mag mij uitleggen waarom ze het daar dan na de uitvoering van het voorstel wel goed zal doen. Ze heeft net zoveel recht op passend onderwijs als kinderen zonder psychiatrische en chronische lichamelijke aandoening. Door haar autisme heeft ze een prikkelarme omgeving nodig om zo goed mogelijk te presteren. Dit wordt door het voorstel haar volledig ontnomen.

Voorstellen gemaakt door ambtenaren die geen kind in het bijzonder onderwijs hebben, weet ik zeker. Voor mij, en vele ouders van kinderen bij de school waar nu ook mijn dochter zit is het overduidelijk waar het kind thuishoort: NIET in het reguliere onderwijs.

"Normale kinderen" sluiten afwijkende kinderen buiten, pesten, treiteren enz. Hier kan geen pestbeleid wat aan doen. Kinderen zijn keihard. Ondanks het "pestbeleid" dat iedere school hoort te handhaven, maar waarvan in de praktijk niet veel terecht komt op de meeste reguliere scholen.

Uw voorstel leidt tot meer gefrustreerde getreiterde leerlingen die zich buitengesloten voelen door "normale" kinderen.

U zadelt al zeer belaste leerkrachten op met nóg meer rompslomp, er zal nóg een geldverslindende manager aangenomen moeten worden per school om een beleidje speciaal onderwijs behoevende kinderen uit te zetten.

Mijn inhoudelijke suggestie:

Stop deze bezuinigingsplannen.

Geld kunt u vinden bij de te hoge salarissen van menig schooldirecteur en managers. Stel een limiet aan het te kunnen verdienen salaris, of is het wel toegestaan om de zakken van deze mensen te vullen terwijl kansarme leerlingen worden afgeserveerd? De Balkenende norm vind ik eigenlijk al wat hoog voor een schooldirecteur. Bonussen zijn uit den boze. Zorg voor minder bureaucratie in het onderwijs. Niet alles hoeft tot in de puntjes uitgekauwd te worden, dat kost immers tijd en geld.

Laat scholen voor speciale leerlingen bestaan, ze hebben RECHT op bescherming op school, iets wat ze absoluut niet zullen vinden in het normale onderwijs. Is het de bedoeling dat er een nieuwe klassenmaatschappij ontstaat? Hier draait het wel op uit.

De speciaal onderwijs leerlingen zullen overal buiten vallen, (vooral autisten) worden letterlijk ziek als ze onzeker van dingen zijn, dus meer verzuim, geen schooldiploma, niet mogelijk deel te nemen aan de zo opgehemelde en geprezen arbeidsmarkt.

Lange termijn verwachting van deze bezuinigingen is duidelijk: Een grote groep jongeren die de komende jaren niet meer mee kunnen komen in het onderwijs, met als gevolg zo van school de bijstand in, want de WaJong is al afgeschaft. Ook werken op een sociale werkplaats is niet meer mogelijk.

U creëert heel bewust met uw voorstel een nieuwe onderlaag in de bevolking en ik maak hier zeer groot bezwaar tegen. Dit is een discriminerend voorstel en ik ben voornemens dit voor te leggen aan de commissie gelijke behandeling. Want u ontnemt deze zwaksten van de samenleving een eerlijke kans op goed onderwijs en op een goede baan.

Een beschaving is net zo beschaafd als dat het de zwaksten ervan behandelt.

Er zijn nu eenmaal dingen in de samenleving die NOOIT winst zullen opleveren. Onderwijs is er één van. Onderwijs is een investering in de toekomst.

Dit voorstel zal in de toekomst meer geld gaan kosten aan de samenleving dan dat ie op zal lossen.

Gun de kinderen uitkijk op een zo goed mogelijke toekomst.

Gelijke kansen voor ieder kind!