

Aan alle partijen die meedenken over passend onderwijs

Volgende week wordt er in de Tweede Kamer gesproken over passend onderwijs en de bezuinigingen daarop.

Wat valt op?

Er komen steeds meer kinderen met een rugzakje.

Ondanks die rugzakjes zitten er nog steeds kinderen thuis.

Conclusie: dit kan zo niet verder, dus er moet een andere weg worden gekozen.

Waarom krijgen steeds meer kinderen een rugzakje? Of een diagnose? Hoe komt het dat er vroeger veel minder sprake van was?

Ik ben ouder van drie kinderen met een handicap (autisme en adhd)

Ik mag mijzelf dus ervaringsdeskundige noemen.

Hoe functioneert iemand met autisme of adhd het beste?

- Dingen moeten duidelijk zijn, voorspelbaar, zodat je er grip op kunt krijgen
- Er moeten weinig (afleidende) prikkels zijn
- De opdrachten moeten niet te groot zijn, maar als het ware “hapklare brokken” .

Hoe gaat het nu in het onderwijs?

- Competentiegericht onderwijs, grote taken, niet duidelijk omschreven doelen voor mensen met autisme. Onduidelijkheid geeft heel veel onrust.
- Het zelfstandig werken is erg belangrijk, de leraar is een coach. Gevolg? Veel onrust in de klas, want pubers gaan zitten praten met elkaar als je toch zelfstandig moet werken en de leraar stil is. Soms wordt er zelfs muziek gedraaid, want dat is zo gezellig. Gevolg? Leerlingen met autisme en adhd hebben grote moeite om zich te concentreren, want ze worden teveel afgeleid.
- De scholen zijn anders ingericht, veel gezelliger met allerlei schilderingen aan de muren, veel kleuren, veel glas, veel openheid. Gevolg voor mensen met autisme en adhd: veel te veel prikkels. Veel te veel afleiding. Gevolg: niet meer kunnen leren, doodmoe worden van alles.

Vroeger waren lokalen sober ingericht, je kon vaak niet naar buiten kijken, en niet in de gang kijken. De leraar stond voor de klas, deed het woord. Iedereen was stil, of werd tot stilte gedwongen. Er waren geen felle kleuren op de muren, en er werd al helemaal geen muziek gedraaid in de klas.

Dat is veranderd want daar varen veel leerlingen wel bij. Alleen leerlingen met autisme of adhd niet.

Wat is het verschil? Leerlingen die geen “handicap” hebben doen het redelijk in de oude situatie, maar (misschien) beter in de nieuwe.

Mensen met autisme en adhd deden het redelijk in de oude situatie, maar **kunnen zich niet** handhaven in de nieuwe situatie.

Daarom vallen er zoveel uit. En daarom helpt het rugzakje maar een beetje, want de inrichting van een school blijft (vaak) hetzelfde.

Er wordt bijna niets gedaan aan prikkelreductie.

Mensen met autisme (ook volwassenen) geven aan: bij veel prikkels (geluiden, kleuren,) voel ik me dronken, voel ik me alsof ik in een draaikolk zit.

Hoe wil je dan ooit kunnen leren?

Logisch dat vroeger (in de oude situatie met veel duidelijkheid en weinig prikkels) de “handicap” minder voorkwam.

De omgeving bepaald mede de mate van de handicap.

Nu vallen heel veel kinderen uit vanwege dezelfde handicap. Logisch, want de omgeving bepaald mede de mate van de handicap.

Ik heb het gezien bij mijn eigen zoon die naar een moderne school ging (er was altijd zo'n chaos in mijn hoofd van al die geluiden, en al die kleuren, en al die beelden, ik moest me daar doorheen worstelen om bij de leraar te komen) Gevolg: thuiszitten met een burn out en depressie.

Nu naar een “ouderwetse” prikkelarme school met veel structuur (mijn hoofd is helemaal leeg. Ik kan alle energie gebruiken om te luisteren en te leren). Gevolg: bijna al zijn VWO diploma.

Heel veel sterkte met jullie debat.

Met vriendelijke groet,

Karen van Santen
Verl. Middenraai 125
7938 PC Nieuw Balinge
Tel. 0528321101