

Extra toelichting op mijn schrijven. (zie onderstaand)

Bij het opruimen van mijn schrijven vond ik mijn opmerking in deze kleur lijken op weer die stempel op een kind.

Ik bedoel/denk hiermee aan een soort systeem zoals het op het voortgezet onderwijs al gaat.

Je bent ingedeeld in een klas waar je Nederlands en Engels mee hebt. Hierna loop je naar het lokaal waar jouw les naar keuze (je keuzevak/ vakkenpakket) gegeven wordt met die leerkracht die deze les kan geven.

In het Passend Onderwijs kan het volgens mij ook zo. Indeling in een klas waar je creativiteit en bewegingsles (gym) mee doet vervolgens lopen de kinderen naar het lokaal waar de leerkracht staat die hun voorziet in de (speciale) behoefte die zij nodig hebben.

Bijvoorbeeld : dyslectische kinderen naar lokaal 1, Kinderen die slecht met rekenen naar lokaal 2, ADHD kinderen lokaal 3, kinderen die meer visueel onderwijs nodig hebben lokaal 4, hoogbegaafde leerlingen lokaal 5, kinderen zonder “problemen” ook naar hun eigen klas. Het brengt de kinderen ook in beweging (ze lopen) Al is het maar elke dag 2,5 uur en de rest weer gezamenlijk met de klas. Ieder kind kan zijn energie die het heeft op de juiste manier kwijt. Mijns inziens krijgen ze dan elke dag de aandacht die zij nodig hebben op een onopvallende manier.

Voor de leerkrachten is het ook even wat rustgeverder omdat ze zich kunnen beperken tot die ene specifieke behoefte van de kinderen van de klas. (wel met een Onderwijs Assistent er naast)

en

Ik bedoel hiermee de schoolinspectie.

Geachte mevrouw/mijnheer,

Als Onderwijs Assistent in spé, betrokken ouder van 2 kinderen PO (1 rugzak, 1 regulier) zou ik graag het volgende onder uw aandacht brengen. (ik hoeft niet anoniem te blijven)

Zo goed mogelijk onderwijs (passend onderwijs)/ zorgplicht school

Het is een nobele gedachte en heel wenselijk. Maar is het in de **praktijk** uitvoerbaar?

Vereiste zal moeten zijn: dat kinderen die geen passend onderwijs nodig hebben hier niet onder lijden om stagnatie in hun ontwikkeling te voorkomen. En wat **is** nu de definitie van Passend Onderwijs?

De inrichting van het hele onderwijs moet structureel worden veranderd en aangepast worden aan de formele (tot nu toe) theoretische regels. De praktijk is, dat ouders zich beroepen op de formele regels en de school zich hiervan ontdoet vanwege tijdgebrek (door welke oorzaak dan ook v.b. stress, onwetendheid, geen bemoeienissen willen van ouders want tijd om hier naar te luisteren is er niet, en voor veranderingen al helemaal niet)

Meer nauwkeurige controle van de arbeidsinspectie is zeer gewenst. En dan niet steekproefsgewijs.

Elke school! Elke 2 jaar! De arbeidsinspectie zou een onderzoekenquête onder alle ouders van de school voor hun komst moeten doen om de juiste bevindingen van alle ouders te horen en te zien!

(en stel dan de openvraag: wilt u nog wat kwijt aan ons? Hierbij de gelegenheid (ruimte)

Alle kinderen, met of zonder beperkingen in één klas en 1 leerkracht, is **praktisch** m.i. niet uit te voeren.

De kinderen met beperkingen/rugzak hebben veel aandacht nodig en 1 leerkracht, 1 IB/RT'er op de school kan dit praktisch niet uitvoeren. Stelt u zich eens voor 28 leerlingen, waarvan 6 dyslectisch zijn, 4 kinderen met uiteenlopende gedragsproblemen, 3 leerlingen die de leerstof niet in één keer begrijpen, 3 leerlingen die hoogbegaafd zijn. Nou, diepe respect voor de leerkracht die deze klas aankan! In de **praktijk** ben ik deze leerkracht nog niet tegen gekomen.

Alle leerlingen op één school en in hun eigen woonplaats heel graag. Maar ze kunnen niet in één klas wel op één school en dan gesorteerd op (specifieke) behoeftes van leerlingen met daarbij de leerkracht die speciaal in die behoefte deskundig onderwijs kan geven. Gesteund door een Onderwijs

Assistent/Klassenassistent. Scholen moeten dus meer lokalen hebben!

Ouders zijn betrokken bij hun kind op school. (denken zelf mee.....)

Dit is ver van realiteit en haalbaarheid. Stress, opvoeding, hoge kosten moeten kunnen betalen en daardoor verplicht zijn aan arbeidsparticipatie deel te nemen en dan nu ook nog een zorg erbij voor onderwijs?!

Die moet te allen tijde liggen bij een school.

Bovendien zijn er nauwelijks ouders te vinden voor een GMR, MR en OR!

Docenten zijn goed toegerust. Docenten hebben voldoende bagage voor verschillen tussen leerlingen

Was maar waar?! Ze kunnen dit niet aan?! Ook leerkrachten hebben hun grenzen!

Praktijk is dat ze niet eens hun eigen rechten en plichten uit de CAO weten. (ik heb een TSO =

(TussenSchoolseOpvang Commissie deelgenomen en overigens met behulp van VOO het recht doen zegevieren!) Voldoende bagage?? Absoluut niet. Alles wat ouders aandragen aan een school wordt genegeerd!

E-mails aan directie worden niet beantwoord! Op voorstellen, wordt geen reactie gegeven dan wel een verklaring gegeven waarom niet? Een handelingsplan voor kinderen die bij een Cito-toets uitvallen en er aan gewerkt moet worden om tot een minimaal niveau te komen of een handelingsplan voor een kind met een rugzak/speciale zorg

→ school weet het verschil niet. (bij de laatste is het een stuk uitgebreider)

Scholen werken samen met jeugdzorg en gemeenten. Scholen kunnen zich zo veel mogelijk op hun kerntaak richten: goed onderwijs geven. Eén kind, één gezin, één plan.

Wilt u alstublieft ook die jeugdzorg/gemeente herstructureren? Vooral scholing in het goed **signaleren** van **echte problemen! En hoe deze dan op te lossen?** (voordat een kind het leven wordt ontnomen?)

Doelmatige investeringen. De besteding van geld is transparant en de resultaten zijn zichtbaar in de klas. De bureaucratie is tot een minimum beperkt.

Doelmatig: Zet in elke klas een Onderwijs Assistent naast de leerkracht en maak de klassen niet groter dan 15. Laat de Ambulante Begeleiders bestaan om het onderwijs te begeleiden.

Mijn praktijk ervaring:

De leerkracht waar ik stage loop ervaart mijn aanwezigheid als een **verlichting**. Zij kreeg weer plezier in haar werk en heeft/had weer tijd voor **speciale aandacht voor behoeftige leerlingen**.

De studie Onderwijs Assistent is in het leven geroepen. Velen studeren enthousiast. Hoe frustrerend is het niet dat scholen zeggen geen geld te hebben en je dus als Onderwijs Assistent niet aan de bak komt. Wat een toekomstperspectief. **Terwijl het onderwijs om hulp schreeuwt!**

Transparantie:

In 2007 had de school van mijn kinderen een Eigen Vermogen van 7 ton (via hoe rijk is mijn schoolbestuur.nl)

Het financiële verslag van het schoolbestuur geeft een EV per leerling aan?! In 2007 had de school ca. 700 leerlingen nu een terugloop en is het EV dus minder?! Op mijn vraag per e-mail aan het schoolbestuur wat de bestedingscriteria is van dit EV om bijv. OA's in dienst van de school te nemen. Geen enkele reactie.

Telefonisch: U moet dit toch echt aan de directie van de school vragen, hij zal uw vragen beantwoorden.

Niet dus want ik vroeg iets waarvan men zelf niet op de hoogte is! Zelfs gesprekken gehad waarbij de voorzitter van de MR en de OR aanwezig waren → Inbreng/bemoeienissen van ouders niet gewenst en je krijgt geen enkele feedback. **Stel verplichting tot antwoorden met waarom niet/wel!**

Laat scholen en vooral de besturen niet zelfstandig werken! Die hebben het bewezen niet te kunnen.

Door middel van scherpere controles worden ook hun geleerd zelfstandig te kunnen werken.

Overigens goed voor de werkgelegenheid, veel controleurs/controllers (kijken of iemand zijn werk goed uitvoert/urenverantwoording checken)

Bureaucratie

Bestaande formulieren nakijken of ze nog voldoen aan de huidige tijd waarin wij leven.

Voorbeeld: Absentief formulier. Bij 9 van de tien scholen is een geen ochtend of middag meer maar een

continurooster. Voorbeeld: Een kind zit ca. 6 uur op school, 08.30 – 14.30 uur. Stel n.a.v. beperking gaat dit kind elke middag om 13.00 uur naar huis ((mist dus 1,5 uur op de lange dagen) School registreert: Middag (50%) afwezig! School laat dan het dubbele aan absentie zien (naar bijvoorbeeld REC's – Regionaal Expertise Centrum) Mede hierdoor is e.e.a .uit de hand gelopen. Mijns inziens is de vraag : Hoe gaat school met het verzuim/de absentie om? Effectiviteit/efficiency schooltijd?

Wat de MR betreft is er in de wet geregeld hoeveel ouders/leerkrachten zitting moeten hebben. Ik zou dit graag gekoppeld willen zien aan aantal leerlingen. Het minimum 150 leerlingen, 300 leerlingen zoveel, 450 leerlingen etc. Ook dat de MR verplicht wordt ingekomen post te beantwoorden en dan graag met waarom niet/waarom wel. Ook de verkiezingen/herverkiezing formeel verplicht stellen. Nu gebeurt het dat jaren dezelfde ouders bepalen voor alle ouders van school. Verplicht zou ik stellen: minimaal 2 ouders onderbouw, 2 ouders middenbouw, 2 ouders bovenbouw en niet vergeten verplicht te betalen. Uiteindelijk krijgen de leerkrachten ook betaald! (niet les-gebonden uren) Met betrekking tot betalen : de betrokkenheid van ouders zal groter worden en in een tijd van recessie is de betaling geen overbodige luxe. Inzet voor school vergt veel tijd en is hard werken en dat moet beloond worden vind ik.

Met vriendelijke groeten,

Christa Stam-Brouwer

Betrokken moeder (46 jaar) van 2 kinderen (1x regulier, 1x rugzak cluster 3)

Studerende voor Onderwijs Assistent (over de helft)

Stage lopend (mede daardoor praktijk kunnen schetsen)