

Geachte meneer/ mevrouw,

Graag wil ik mijn stem uitbrengen als ouders waarvan een zoon naar het speciaal onderwijs gaat. (REC2) Wij zijn tegen de bezuinigen voor passend onderwijs dit gaat ten koste van de kinderen die het zo hard nodig hebben en die straks zwemmen in het regulier onderwijs. De kosten zullen in de toekomst hoger liggen qua scholing, begeleiding enz. van deze kinderen omdat deze kinderen niet de begeleiding krijgen die ze nodig hebben in het reguliere onderwijs en sommige zullen hierdoor ontsporen.

7 belangrijke argumenten om het wetsvoorstel Passend Onderwijs te wijzigen:

- Ouders maken zich ernstige zorgen over de constatering dat de helft van de docenten in het regulier onderwijs niet in staat is het onderwijsaanbod af te stemmen op leerlingen met een zorgvraag. Voorkom dat het regulier onderwijs geen gebruik kan maken van de kennis en expertise die aanwezig is binnen de instellingen van het cluster 2 onderwijs ten behoeve van dove, doofblinde, ernstig slechthorende leerlingen en leerlingen met taalspraakstoornissen.
- Vanaf augustus 2012 sneeuwt een groot aantal dove, doofblinde, ernstig slechthorende kinderen en kinderen met taalspraakstoornissen onder binnen het regulier onderwijs omdat ze niet meer de juiste begeleiding en ondersteuning kunnen krijgen. Ouders denken dat het reguliere onderwijs nooit in staat zal zijn deze gespecialiseerde vorm van onderwijs te verzorgen. Daarom vinden wij het belangrijk dat cluster 2 onderwijs voor onze kinderen behouden blijft.
- Onderzoek (*Roeters 2008*) bevestigt dat cluster 2 scholen bij uitstek de kennis en expertise hebben om de verschillen in onderwijsbehoefte van onze kinderen goed af te stemmen. Ook blijkt dat deze aanpak een preventieve waarde heeft en vervolgpriematiek voorkomt. Preventieve begeleiding moet daarom terug in het pakket van cluster 2.
- Er is een enorme kloof tussen de expertise van cluster 2 scholen en de kennis binnen reguliere scholen met betrekking tot de zorg voor leerlingen met een beperking in communicatie en taal. De ambulant begeleiders vanuit het cluster 2 onderwijs overbruggen die kloof. Ouders maken zich ernstig zorgen wie er straks voor hun kind gaat zorgen, wie kan de verantwoordelijkheid nemen voor de specifieke communicatie die voorwaardelijk is voor deze kinderen met beperkingen in communicatie en taal?
- De ambulant begeleider is bij uitstek in staat de zorg rondom de leerling te organiseren en met behulp van zijn of haar expertise de leraar in het regulier onderwijs te coachen. Ambulante begeleiding voorziet in een goede kwalitatieve vorm van passend en thuisnabij onderwijs. Wie neemt deze rol straks over zodat ons kind het onderwijs krijgt dat zij/hij nodig heeft?
- Ouders vragen zich af of scholen in het mbo de specifieke expertise die nodig is voor de begeleiding van leerlingen met een beperking zullen 'inkopen' bij expertisecentra. Of gaan deze scholen eerst 'zelf iets proberen' nu zij zelf het budget gaan beheren? Ouders maken zich ernstige zorgen over de kwaliteit van de begeleiding die hun kinderen straks geboden wordt. Wij vragen u de wet aan te passen zodat de MBO instellingen verplicht worden de expertise van cluster 2 in te zetten voor de dove, slechthorende, doofblinde leerling of leerling met een taalspraakstoornis.
- Ons kind met een ernstige taalspraakstoornis kan straks de begeleiding die zij/hij nodig heeft in het regulier onderwijs niet meer krijgen. Daardoor bestaat er een reëel effect dat

zij/hij sneller instroomt in het speciaal onderwijs dan wel langer op de cluster 2 school blijft. Dat willen wij niet!

Met vriendelijke groet,

Klaas Vrieseling en Chandrika van der Meulen