

## **Algemeen**

De ouders zijn uiterst teleurgesteld over de toelichting en dit wetsvoorstel, voor zover wij dit begrijpen, want het is door de afkortingen en verwijzingen niet toegankelijk.

Opvallend is dat binnen het samenwerkingsverband de positie van de schoolbesturen versterkt wordt maar de positie van individuele ouders en die van ouders binnen de medezeggenschapsraden niet in gelijke mate wordt geïntensiveerd.

De samenwerking tussen het postcodesamenwerkingsverband en de daarbinnen vallende gemeenten wordt verder ontwikkeld, met het doel: één kind, één gezin, één plan. De ouders staan in die samenwerking buitenspel, want er wordt over maar niet met ouders gesproken.

Als passend onderwijs betekent dat het moet passen binnen de gestelde bezuiniging, waar aan de ene kant kort- en snijbeleid wordt toegepast en aan de andere kant schaalvergroting en volgsystemen als toverinstrumenten worden ingezet, dan is de kans dat een kwalitatief goed onderwijszorgaanbod de (zwakke) kinderen wordt aangereikt bij voorbaat gedoemd om te mislukken.

## **Zorgplicht**

De zorgplicht geldt voor leerlingen met een zorgbehoefte. Wie behoort nu tot deze populatie? Wanneer gaat de zorgplicht in en wie is nu verantwoordelijk, de school of het bevoegd gezag?

Er staat dat er rekening wordt gehouden met de zorgbehoefte van het kind en met de voorkeuren van de ouders. Welke garanties zijn er voor ouders opgenomen dat hun kind wordt geplaatst op de gewenste school? De thuisnabije plaatsing komt in het wetsvoorstel niet voor.

Een ander punt hierbij is dat er veel nadruk ligt bij de toelating maar dat er weinig is opgenomen vanaf het moment dat een kind op de school is aangenomen. Wat zijn de procedures en garanties voor ouders als het kind tijdens het onderwijs extra ondersteuning nodig blijkt te hebben?

## **Individuele ouders**

Hoe wordt wettelijk de onafhankelijke ondersteuning van de ouders geregeld in de toeleiding naar de juiste school? Want ouders zijn pas betrokken als het kind eenmaal op school zit.

## **Ontwikkelingsperspectief**

Bij de beschrijving van het ontwikkelingsperspectief, met daarin de eventuele extra ondersteuning die een kind op school wordt geboden, wordt met de ouders overlegd. Wat is wettelijk de status van dit overleg?

## **Bezwaarprocedures**

Deze procedure leidt tot juridisering van ouders en de school. Dit is nooit in het belang van het kind! In hoeverre kan gezien deze wetswijziging een ouder zonder rechtsbijstandsverzekering/advocaatskosten bezwaar maken om passend onderwijs te krijgen voor het kind?

## **Informatierecht en -plicht**

Rechten en plichten dienen in de wet op gelijke wijze te worden omschreven. Nu is er bijvoorbeeld in artikel 40 lid 3 sprake over informatieverstrekking van de ouders. Hierbij wordt niet aangegeven wat met deze informatie wordt gedaan en heeft de ouder hier geen enkele zeggenschap meer over.

## **Leerplicht en -recht**

Het huidige wetsvoorstel voorziet niet in de situatie dat, als het bevoegd gezag de zorgplicht voor passend onderwijs niet nakomt, ouders via de leerplichtwet worden gestraft. Dit kan wellicht worden voorkomen door het opnemen van leerrecht voor ieder kind.

### **Collectieve ouderbetrokkenheid**

Ouders en personeel hebben inspraak bij de beslissingen die in het swv worden genomen. In de huidige WMS is in artikel 10 lid b een instemmingbevoegdheid gegeven aan de hele MR. Deze bevoegdheid betreft de vaststelling of wijziging van het zorgplan. Echter het zorgplan is het plan dat in het postcodesamenwerkingsverband de totale zorgstructuur beschrijft. Daarover gaan de (G)MR-en.

Wat nu ontbreekt, zijn bovenbestuurlijke themaraden waarbij deze raden door middel van een verplichte raadpleging van diverse (ouder)groepen hun uiteindelijke oordeel over het zorgplan kunnen geven.

Hoe zijn de ouders betrokken bij de ontwikkeling en vaststelling van de basis- en gespecialiseerde zorg op schoolniveau?

### **Rechtsbescherming**

Bij het niet toelaten van een leerling of bij een bezwaarprocedure met betrekking tot het aanbod van de school kan een ouder zich wenden tot de klachtencommissie, waarbij de school is aangesloten. Omdat er geen bindende uitspraak wordt gedaan, is dit een heilloze gang. Beter is om een laagdrempelige geschillenprocedure voor individuele geschillen op te nemen, met daarbij een bindende uitspraak voor alle partijen.

### **Kwaliteit van het onderwijs**

Om het onderwijs beter te kunnen afstemmen op de onderwijsbehoefte van ieder kind, wordt het leerlingvolgsysteem (LVS) verplicht. Dat LVS wordt onderdeel van een stelsel van uniforme toetsing in het po en vo. De vraag hierbij is of dit voldoende inzicht geeft in de borging van de kwaliteit, het maatwerk voor ieder kind, zolang de weging van de uitkomsten niet transparant belegd is en het voorbij gaat aan de differentiaties.

### **Namens het Ouderplatform Rijnstreek**

**Liesbeth van Wijk- Zielstra**

**Marleen de Moel**

**Léonie van Loon**

**Marjolein Koster**

**Marijke van Grafhorst**

**Cockie Gerritsen**

**Anita Cremer**

**Joke van Ammers**