



REACTIE SSOE OP VOORSTELLEN PASSEND ONDERWIJS.

1. De Uitgangspunten.

De Uitgangspunten van Passend Onderwijs worden breed gedragen door het veld. (SO, PO, VO). De systematiek biedt volop kansen: minder bureaucratie, handelingsgericht naar leerlingen kijken en flexibele onderwijszorgtrajecten, gezamenlijke verantwoordelijkheid binnen een samenwerkingsverband.

In vele regio's is men voortvarend bezig met afspraken maken die betrekking hebben over het organiseren van de leerlingen zorg binnen een Passend Onderwijs Regio. (1 loketfunctie, samenwerking onderwijs – zorg, zorgprofielen bespreken, overleg complexe dossiers etc.). Dit overleg is tot stand gekomen ondanks de onduidelijke regie-voering van de overheid. Het onderwijsveld bouwt aan Passend Onderwijs.

2. Analyse.

De motivering om Passend Onderwijs in dit tempo in te voeren ligt in de groei van het Speciaal Onderwijs. (bezuinigingsdoelstelling).

De cijfers leren dat het deelnamepercentage sbao en speciaal onderwijs voor kinderen tot 12 jaar, al jarenlang stabiel is. In die zin is het WSNS beleid van de afgelopen 20 jaar zeker succesvol geweest. De stijging wordt veroorzaakt door cluster 4 leerlingen in het voortgezet onderwijs. (maatschappelijke tendens?, gevolg van aantal diagnoses van leerlingen met Autisme Spectrum Stoornis?, toerusting voortgezet onderwijs – hiaten in de zorgverbreding LWOO / PrO?). Het is twijfelachtig of Passend Onderwijs de antwoorden kan geven op deze problematiek; de analyse ontbreekt.

3. Effecten

Deskundigheid en ervaring verdwijnt. Ambulante Begeleiding wordt tot een minimum beperkt. Daarmee verdwijnen de middelen om nieuwe activiteiten in een regio te ontwikkelen (hulpklassen op locatie, cursusaanbod op maat, uitwisseling docenten etc.). De ambulante begeleiders worden niet herplaatst als gevolg van een dalend leerlingaantal (krimp) waar vele schoolbesturen mee te maken hebben. Kapitaalvernietiging en verdamping van expertise.

Overbelasting Regulier Onderwijs. De zorgverbreding in het primair onderwijs heeft succes gehad; echter het stabiele verwijzingspercentage wijst er op dat de grenzen bereikt zijn om nog meer (rugzak) leerlingen te begeleiden. Het voortgezet onderwijs heeft deze fase nog niet bereikt. Onder deze voorwaarden (klassegrootte, opleiding docenten, wegvallen ondersteuning) zal het regulier onderwijs snel tegen grenzen aan lopen.

4. Expertisebekostiging

Expertisebekostiging is in 2003 ingesteld om te repareren wat door de WEC scheef ging: MG-scholen met een legale 'licentie' pasten niet meer in de nieuwe schoolsoorten indeling op basis van de nieuwe criteria. Terwijl hier een groep leerlingen werd (en wordt) begeleid met zeer



ernstige complexe problematiek; deze kinderen ‘passen niet binnen de criteria’ maar hebben specifieke begeleiding nodig. Het afschaffen van de Expertisebekostiging zal dramatische gevolgen hebben. Met het stopzetten van deze financiering zullen deze kinderen tussen wal en schip geraken en in andere (duurdere) trajecten terecht komen.

5. Ouders

Ouders van Passend Onderwijs -leerlingen zullen in de nieuwe werkwijzen hun keuzevrijheid (deels) verliezen. Het is geheel onduidelijk op welke manier autonomie voor ouders vorm wordt gegeven.

Binnen het reguliere onderwijs maken ouders zich zorgen of hun kinderen voldoende aandacht krijgen wanneer het aantal zorgleerlingen toeneemt. Deze trend zal sterk toenemen.

6. Bestuurlijke Drukke.

Passend Onderwijs vergt veel afstemming en samenwerking. Op leerlingniveau (wat is er aan de hand?), op schoolniveau (wie doet / kan wat?), op bestuursniveau (betaling), en op het niveau van onderwijs-zorg samenwerking. Dit kost veel energie en geld.

Voor besturen / directies van REC-scholen is dat een extra belasting omdat zij vaak meerdere regio's c.q. samenwerkingsverbanden bedienen.

7. Conclusie

Het onderwijsveld staat achter Passend Onderwijs. De huidige ontwikkelingen tonen dat aan. De inrichtingsfase en implementatie vraagt echter veel tijd en overleg.

Dit invoeringstraject kan nooit gerealiseerd worden onder de huidige voorwaarden.

Het bereiken van twee doelstellingen (invoeren Passend Onderwijs én Bezuiniging) getuigt van weinig realiteitszin en lerend vermogen (commissie Dijsselbloem).

Wanneer de bezuiniging stopgezet wordt kan Passend Onderwijs goed ontwikkeld worden en een doelmatige investering worden.