

## **Reactie internet consultatie passend onderwijs:**

Ik ben nu 29 jaar fulltime werkzaam in het onderwijs, waarvan 21 jaar in SBO, 6 jaar PO en 2 jaar SO/VSO en daarvan de laatste 11 jaar in een leidinggevende functie in het SBO, PO en SO/VSO.

Ik ben lid geweest van de PCL ( verwijzing PO>SBO) en maakt thans deel uit van de CVB (commissie van begeleiding van een SO/VSO cluster 3 school).

Inclusie veronderstelt dat de maatschappij zodanig is ingericht, dat niet het systeem maar de mens het uitgangspunt is.

Iedereen heeft het recht deel te nemen, op zijn eigen manier, vanuit zijn eigen mogelijkheden. Dus ieder kind heeft recht op onderwijs in een inclusieve setting. Ieder kind heeft recht vanuit zijn eigen mogelijkheden zich te ontwikkelen. (verdrag van Salamanca)...niets mis mee!!!

Maar overziet de overheid en het huidige kabinet de consequenties waarmee zij passend onderwijs wil invoeren ????

Volgens mij en namens heel veel ervaringsdeskundigen de leerlingen, de ouders, verzorgers, onderwijzend personeel, onderwijsondersteunend personeel, de besturen, de samenwerkingsverbanden, de vakbonden, de PO/VO raad, politieke partijen in de oppositie en sympathisanten is dit helaas niet het geval.

Het kabinet en de verantwoordelijke medewerkers van OCW leggen met de huidige bezuinigingen een bom onder passend onderwijs en de kwaliteitsagenda.

Tegelijkertijd de bezuinigingen en de stelselwijzigingen door te voeren staat voor mij gelijk aan bezuinigen zonder visie over de rug van de meest kwetsbare leerlingen uit het PO/SBO/SO/VO/VSO/MBO.

De voorgestelde bezuinigingen, die zo mooi het ombuigen van geld worden genoemd, halen de expertise en ondersteuning weg binnen het regulier en speciaal onderwijs, zij kunnen niet meer de speciale ondersteuning bieden waar het kind baat bij heeft.

Voor mij is passende onderwijs: onderwijs op maat, de leerlingen volgen in hun ontwikkeling waarbij de onderwijs - en ondersteuningsbehoeften van de leerlingen centraal staan en er rekening wordt gehouden met de ontwikkelingsperspectieven van de leerlingen. Je spreekt niet over beperkingen maar over mogelijkheden. De ouders en de leerlingen zijn de ervaringsdeskundigen en de leerkrachten de professionals. Binnen alle scholen wordt nu reeds hard en deskundig gewerkt door de leerkrachten, immers zij maken het verschil en zij kunnen de kwaliteit van het onderwijs verbeteren.....termen als handelingsgericht werken, opbrengstgericht werken, effectieve instructie, omgaan met uitgestelde aandacht, de leerlingen volgen in hun ontwikkelingsmogelijkheden, het geven van een beredeneerd aanbod passend binnen de leerlijnen, het werken met betekenisvolle activiteiten in de zone van de naaste ontwikkeling..... echt niets nieuws.

Ik kan uit eigen ervaring spreken dat er niet zomaar rugzakken werden aangevraagd. De lat ligt hoog ... als er sprake is van een handelingsverlegenheid wordt er eerst door de intern begeleiders (IB-er) op gecoacht. De IB-er als coach en spin in het web van de leerlingzorg. Het is voor ouders en de leerlingen een hele grote stap om je te laten verwijzen naar een andere school, die gelukkig heel weloverwogen door de ouders/verzorgers en de school wordt

gemaakt. De professionals labelen niet zo maar, nee zij signaleren, analyseren en diagnosticeren; maken plannen van aanpak op maat en ja dat gebeurt nu meer dan vroeger juist omdat ze zo deskundig zijn!!!! Pas als samen met de ouders, zo mogelijk de leerling en de betrokken teamleden je tot de conclusie komt dat deze leerling baat had bij een rugzak werd deze aangevraagd voor ambulante begeleiding en of een verwijzing. En dat geldt niet voor leerlingen met dyslexie of ADHD want die heb je erbij in de groep, nee dan is er sprake van forse medische, sociaal- emotionele, cognitieve problematiek.

Er wordt juist al heel goed gewerkt aan passend onderwijs maar.....  
Temporiseer en voer Passend Onderwijs zorgvuldig in....want:

- de scholen zijn nog volop bezig met het maken van hun zorgprofielen;
- de samenwerkingsverbanden moeten nog samengevoegd worden; de samenwerking met de gemeenten en jeugdzorg moet nog vorm gegeven worden;
- de knip SO/VSO moet nog uitgewerkt worden;
- door meer leerlingen in te kleine lokalen komen er huisvestingsproblemen;
- de expertise van ambulante begeleiders gaat verloren;
- er dreigen SO/VSO scholen om te vallen;
- de kwaliteit en de veiligheid van de leerlingen komt in het geding;
- de positie van de ouders is onduidelijk;
- de leerkrachten hebben maar beperkt tijd binnen hun normjaartaak om te professionaliseren, zeker als je parttime werkt;

De kwaliteit van het gehele onderwijsveld gaat eraan.

Durf te investeren in het onderwijs, er moet geld bij wil je de kwaliteit van het onderwijs verbeteren.

Als de huidige bezuinigingen doorgaan komen er meer leerlingen thuis te zitten, worden er 6500 professionals ontslagen, vallen er scholen ....dit wil toch niemand op zijn geweten hebben!!!!

Als clustermanager onderwijs van een expertise centrum voor kinderen met epilepsie en andere neurologische aandoeningen sta ik voor de onmogelijke taak 65 % van mijn budget te bezuinigen en de kwaliteit en de veiligheid van mijn leerlingen te waarborgen.

Bestaan er geen leerlingen met epilepsie meer? Hebben wij onze leerlingen onnodig gestigmatiseerd en een label opgeplakt? Is er sinds dit kabinet geen landelijk dekkend netwerk voor leerlingen met epilepsie meer nodig? Is er geen ambulante dienst meer nodig? Hoeven wij de expertise niet meer over te dragen? Hoe kan ik onze huidige uitstroomprofielen in de lucht houden, waarmee echt rekening wordt gehouden de ontwikkelingsperspectieven van de leerlingen? Hoe gaat concreet het geld het kind volgen? Wij hebben straks met 80 samenwerkingsverbanden te maken. Gelukkig heeft de minister toegezegd dat wij niet mogen omvallen, maar als we het over handelingsverlegenheid hebben....nou dan is die van mij thans reuze en ik ga ervan uit dat de overheid zijn verantwoordelijkheid neemt.

De koffie en lunch staat klaar, deze wordt door onze leerlingen verzorgd en is natuurlijk niet gratis maar wel kostendekkend!