

Paul en Myranda Smeelen-Stoop
Langehof 26
1741 HZ SCHAGEN

Schagen, 07 maart 2011

Minster mevrouw Van Bijsterveldt
Per Adres:
Internetconsultatie.nl/passendonderwijs

Betreft: reactie wetsvoorstel passend onderwijs

Geachte mevrouw Van Bijsterveldt,

Wij als ouders maken ons ernstig zorgen over de constatering dat docenten in het regulier onderwijs niet in staat zijn om hun onderwijsaanbod af te stemmen op leerlingen met een zorgvraag. Voorkom in plaats van blussen (de zogenaamde "brandweermethode") dat de kennis en zeker expertise die aanwezig is binnen het speciaal onderwijs verloren zal gaan en de reguliere scholen geen gebruik meer kan maken van deze kennis die nu nog aanwezig is. Het is belangrijk dat deze kennis blijft bestaan en op een juiste manier wordt doorgegeven. Dan blijven wij een kennisland op dit gebied.

Wij als ouders van 2 heel speciale kinderen weten uit ervaring dat het reguliere onderwijs nooit in staat zal zijn deze gespecialiseerde vorm van onderwijs te kunnen verzorgen. Om de heel simple redenen:

A: de leerkrachten van het regulier onderwijs zijn niet/minder gemotiveerd om met deze speciale kinderen te werken, anders hadden ze voor het speciaal onderwijs gekozen en extra opleiding gevolgd. Het wordt ze nu als het ware door "de strot geduwd"!

B: In de reguliere klassen worden kinderen bij elkaar gezet in één groep die elkaar kunnen versterken met negatief gedrag, wat zeker effect zal hebben op de rest van de groep en de werking hiervan. Dit kan betekenen dat kinderen die nu mee kunnen komen op regulier onderwijs dan zullen uitvallen. Dit ondersneeuw-effect heeft ook consequenties voor kinderen die normaal mee kunnen komen en geen zorgindicatie hebben.

C: Mogen wij (en kunnen wij als) ervanuit gaan dat op deze korte termijn (augustus 2012) alle leerkrachten bijgeschoold zullen zijn op alle mogelijke REC-indicaties (4)/diagnoses en dus expert zijn op alle gebieden van deze zorgkinderen? Weten de leerkrachten dan voldoende over: Lichamelijke beperkingen, dove/slechthorenden, spraak-taalstoornissen, doof-blinde kinderen, AD(H)D, Dystyme stoornissen, Autisme, zwak begaafden tot hoogbegaafden; waardoor (redenen) kinderen gedragsproblemen hebben en dit op te lossen?

D: De meest belangrijke reden vinden wij als ouders dat kinderen die extra zorg nodig hebben, in welke vorm dan ook, kansen worden ontnomen om op hun voorwaarden: bijvoorbeeld: rustige klas, structuur, voorspelbaarheid, veiligheid etc. en tempo te kunnen leren en groeien als mens.

Als je deze kinderen die kans geeft zullen zij later deel kunnen uitmaken van "werkend Nederland" en belastingbetaler worden in plaats van een "uitkeringsgerechtigde". Veel jongeren hebben dan een zinvoller bestaan, zijn niet afhankelijk en zullen de Nederlandse Staat uiteindelijk minder geld kosten. De plannen die nu geschetst zijn zijn interessant voor de korte termijn, maar funest voor de langere termijn.

Onderzoek van (Roeters 2008) bevestigt dat (cluster 2) scholen bij uitstek de kennis en expertise hebben om de verschillen in onderwijsbehoefte van deze kinderen goed af te stemmen. Tevens blijkt dat deze aanpak een preventieve waarde heeft en vervolproblematiek voorkomt.

Er is een kloof tussen expertise van clusterscholen (1,2,3 en 4) en de kennis binnen de reguliere scholen.

Wie gaat er dan voor mijn kinderen (en later andere kinderen) zorgen? Wie gaat deze specifieke begeleiding op zich nemen?

Het gaat enorm goed met onze kinderen juist **dankzij** de speciale aanpak (rec 3+4+2 indicaties) en aanpassingen (kleine groep etc.) c.q. school. Er is hoop op een normale voortzetting en ontwikkeling van de ingeslagen weg. Er is een enorm goede basis gelegd waarop de toekomst gebouwd kan worden. Wij zijn bang als de basis slecht wordt gelegd de toekomst instabiel zal functioneren. Dit gun je deze kinderen niet maar ook de maatschappij (Nederland) niet. Uiteindelijk zal een goede investering in de basis een goede uitwerking hebben en problematiek voorkomen (negatieve spiraal).

Voor onze kinderen is het enorm belangrijk dat er kwalitatief goede leerkrachten zijn op school die goed passend onderwijs bieden en tevens voor de kwaliteit van sfeer en bovenal basisvoorwaarden voor speciale kinderen hanteert en behoudt.

Helaas is dit altijd mogelijk op een reguliere (basis)school, maar gelukkig waren en **ZIJN** er nu nog scholen waar dit wel mogelijk is. Laat dit alstublieft bestaan. We zijn niet allemaal gelijk en dat hoeft ook niet. Maak er geen éénheidsworst van, dat wordt saai en afgestompt. Dan gaan we terug in de tijd in plaats van vooruitzien en toekomstgericht werken.

Heeft u er al bij stil gestaan dat het voor leerkrachten in het regulier onderwijs misschien wel heel moeilijk (ons inziens onmogelijk) wordt alle kinderen met een zorgbehoefte op de juiste manier te behandelen. Praktisch gezien kun je niet snel inspelen en schakelen in je hoofd en al helemaal niet in een grote groep kinderen. Ze zijn niet ingespeeld om kinderen met diverse rec-indicaties te begeleiden. Als dit zo eenvoudig zou zijn dan had u dit reeds vernomen via de scholen die omgaan met kinderen met diverse problematiek.

Wij als ouders met 2 kinderen met een handicap (2 verschillende) vinden dit in de thuissituatie al erg moeilijk, laat staan in een grote groep. Net als in de zorg, denken wij als ouders, dat het onaantrekkelijk wordt voor leerkrachten om dit beroep te zullen voortzetten c.q. te starten met een opleiding voor leerkracht in het onderwijs.

Het wordt het tegenovergestelde van een win-win situatie.

Helaas is dit een slecht-nieuws-brief geworden. Maar we hopen dat u onze argumenten zul meewegen in een beslissing.

Met vriendelijke groet,
Paul Smeelen
Myranda Smeelen