

Beste ministers,

Ik hoop dat Marja van Beijsterveldt de grote valentijnskaart gekregen heeft van Mytylschool de Schalm. Deze actie is door de leerlingen van mijn groep in werking gezet. De verhalen op die kaart zeggen eigenlijk al genoeg. Ik heb in mijn klas leerlingen zitten die echt tot de randgevallen behoren van het regulier en speciaal onderwijs. Deze doelgroep zit al enkele weken in spanning en in de stress omdat hun herindicatie misschien niet doorgaat dankzij deze plannen. Deze leerlingen geven zelf aan het echt niet te kunnen redden in het regulier onderwijs, omdat zij dat al geprobeerd hebben. Sommige van hebben al 3 scholen achter de rug voordat ze bij ons een goed plekje hebben gekregen en zich op hun gemak voelen zodat ze kunnen opbloeien. Mochten jullie die kaart met die vele verhalen van leerlingen nog niet gelezen hebben dan vraag ik u bij deze dat alsnog te doen. Hopelijk hoeft u niet te ver te zoeken om deze kaart te vinden. De verhalen spreken namelijk voor zich. Onze leerlingen maken zich zorgen om dingen waar ze zich eigenlijk geen zorgen om hoeven te maken hun Onderwijs. Staat het recht hebben op fatsoenlijk onderwijs niet in de grondrechten van Nederland?

Hieronder heb ik nog enkele argumenten opgeschreven waarom het wetsvoorstel echt moet veranderen. Echter hoop ik gewoon vanuit het diepste van mijn hart dat de verhalen van mijn leerlingen u al een dusdanige brok in de keel heeft gegeven dat u het voor de leerlingen veranderd. Zij zijn toch echt de TOEKOMST. En een kredietcrisis kun je nu verhelpen door ergens geld op te bezuinigen maar de Nederlandse jeugd nu slechter onderwijs krijgt dan zit je er over een kleine 20 jaar weer in.

- Vanaf augustus 2012 sneeuwt een groot aantal van onze leerlingen onder binnen het regulier onderwijs omdat ze niet de juiste begeleiding en ondersteuning zullen krijgen. De vraag is of het reguliere onderwijs ooit in staat is deze gespecialiseerde vorm van onderwijs te verzorgen. Daarom vinden wij het belangrijk dat begeleiding voor onze leerlingen in het reguliere onderwijs bij wet geregeld wordt.
- *Communicatie en taal zijn onmisbaar in ons leven en in de ontwikkeling van kinderen. Het zijn basisvoorwaarden die alleen door het behouden en ontwikkelen van expertise op deze groep geboden kan worden. Noodzakelijke kennis raakt versnipperd en gaat verloren als deze ondersteuning over de vele individuele scholen en door het hele land gespreid wordt. Behandel ons passend onderwijs daarom op alle punten als cluster 1.*
- Onderzoek (*Roeters 2008*) bevestigt dat scholen binnen het passend onderwijs bij uitstek de juiste kennis en expertise hebben om de verschillen in onderwijsbehoefte binnen haar leerling populatie goed af te stemmen. Ook blijkt dat deze aanpak een preventieve waarde heeft en vervolgproblematiek voorkomt. Preventieve begeleiding moet daarom terug in het pakket.
- U kunt als Minister zorgen dat het regulier onderwijs gebruik *moet* maken van de reeds beschikbare expertise binnen het passend onderwijs.
- Kan de Minister ons garanderen dat de noodzakelijke kennis en expertise van bijvoorbeeld een uitgebreid taalaanbod behouden blijft als de leerlingen in het regulier onderwijs zitten?
- De ambulante begeleider is bij uitstek in staat de zorg rondom de leerling te organiseren en met behulp van zijn of haar expertise de leraar in het regulier onderwijs te coachen. Deze werkwijze voorziet in een goede kwalitatieve vorm van passend en thuisnabij onderwijs. Wie neemt deze rol straks over?
- Er is geen onderbouwing te vinden voor het feit dat er voor een groot deel van onze leerlingen zo fors wordt ingegrepen.

Met vriendelijke groet,

Yvonne Blik leerkracht  
Praktijkonderwijs, Mytylschool de Schalm te Breda.

Maar eigenlijk is deze mail nog het meeste van de leerlingen uit P4.