

 <p>GPO-WN Gereformeerd Primair Onderwijs West Nederland <i>Geloof in ontwikkeling</i></p>	<p>B.H.Scheffer Directeur zorg en ondersteuning b.h.scheffer@gpown.nl</p> <p>Kantoor GPO-WN: 's Molenaarsweg 1 2401 LL Alphen a/d Rijn 0172 418830 06-54221784</p>
---	---

Commentaar voor overleg in tweede kamer op 16 februari 2011 m.b.t. brief 31-1-2011 van minister van onderwijs m.b.t. Passend onderwijs .

1. Reactie op:

We hebben kennisgenomen van de beleidsnotitie van de minister van onderwijs t.a.v. passend onderwijs. Los van vele goede voornemens, hebben we grote bezwaarpunten t.a.v. de **stelselwijziging in het passend onderwijs:**

2. Even voorstellen: wie zijn wij....

- 1) Onze gereformeerde zorgfederatie heeft 25 scholen die bij dit SWV zijn aangesloten met een totaal aantal leerlingen van 3531 leerlingen (d.d. 1/10/2009).
- 2) Onze scholen liggen tussen de geografische lijn van Axel, Utrecht en Den Helder en de Noordzeekust. We hebben dus een geografisch groot gebied.
- 3) 23 van 25 scholen vallen onder het bestuur van GPO-WN te Alphen (Gereformeerd Primair Onderwijs te West Nederland.) De twee laatste 1-pitters in Almkerk en Hardinxveld hebben de intentie uitgesproken om zich per 1-8-2011 bij GPO-WN aan te sluiten.
- 4) Er is dus een nadrukkelijke eenheid te vinden in het onderwijskundig en zorgbeleid.
- 5) De middelen van de zorgfederatie worden, - mee door het lage verwijzingspercentage - in gezet in de verbreding van de basiszorg .
- 6) Bovendien bekostigt de zorgfederatie een eigen expertisecentrum waar preventieve ambulante begeleiders alle scholen begeleiden om (zorg)kinderen zo goed mogelijk op de eigen school te laten functioneren.
- 7) Indien een kind, vanwege de afstand, niet op de eigen SBO (Capelle a/d IJssel) kon worden geplaatst werd een passende school gezocht en grensverkeer betaald.
- 8) Kortom: een effectief werkende organisatie met hele korte lijnen.

3. Gevolgen lijken desastreus:

- 1) De minister erkent geen denominatie meer t.a.v. samenwerkingsverbanden (identiteit)
- 2) De scholen onder het bestuur van GPO-WN worden, gezien de grote regio, vermoedelijk in minimaal 7 en mogelijke nog meer nieuwe postcode samenwerkingsverbanden ondergebracht.
- 3) Dit betekent grote bestuurlijke drukte en versplintering van de bestuurlijke kracht voor GPO-WN, terwijl nu een krachtig beleid gevoerd kon worden.
- 4) Het betekent voor ons een kaalslag:
 - a) het expertisecentrum dient te worden opgeheven;
 - b) de kennis, vaardigheid en ondersteuning voor de medewerkers gaat verloren.

- c) De bijdrage t.a.v. de basiszorg op de scholen zal na 1-8-2012 gaan vervallen.
- d) Het is daarom maar de vraag of in de nieuwe samenwerkingsverbanden passend onderwijs - met zoveel belangen en zoveel bestuurlijke drukte en zoveel verschillende verwijzingspercentages - de financiële middelen zullen doorstorten naar de basisscholen voor de basiszorg.
- e) In de plannen zijn geen overgangsmaatregelen voorzien. In concrete betekent dit per 1-8-2012 definitief ontslag voor een aantal van onze zeer gekwalificeerde medewerkers, die door het swv bekostigd werden.

4. Wat zouden we willen:

1. Handhaving van het huidige (denomatieve) systeem (inclusief de zorgbekostiging) van samenwerkingsverbanden voor po, sbo.
2. Als dit politiek niet haalbaar is de huidige zorgbekostiging van huidige samenwerkingsverbanden laten lopen via de individuele scholen c.q. besturen. Zij kunnen dan zelf de huidige voorzieningen in stand houden en eventueel zorg inkopen bij de nieuwe samenwerkingsverbanden passend onderwijs.

Besturen zijn immers verantwoordelijk en krijgen ook de zorgplicht. Dan horen daar ook de middelen bij.

3. Als bovenstaande niet mogelijk blijkt zorg dan voor ruimte in de nieuwe samenwerkingsverbanden om expertise en knowhow van de huidige verbanden te integreren in de nieuw verbanden. De nieuwe verbanden zullen zoveel mogelijk 'organisch' moeten zijn: flexibel, behouden van bestaande bewezen expertise, enz.
4. Zorg voor een goede overgangsregeling en sociaal plan voor de huidige SWV als de plannen ongewijzigd worden voortgezet. Neem meer tijd voor een overgangperiode waarin de effecten van het nieuwe beleid gevolgd kunnen worden; het nu voorgestelde tempo houdt grote risico's in zich.
5. Geef helderheid over de spanning tussen de autonome bevoegdheid van een schoolbestuur tot het ontwikkelen en voeren van een eigen zorgbeleid, en de druk vanuit het samenwerkingsverband om dat conform de plannen van het SWV te doen. Vergeet niet dat er buiten Passend onderwijs om nog vele andere ontwikkelingen zijn die energie, tijd en geld van scholen vergen. Daarbij te denken zowel aan het kwaliteitsbeleid, opbrengstgericht werken, maar evengoed aan de financiële krapte waardoor steeds meer scholen het economische water hoog aan de financiële lippen komt te staan.

5. Visie op passend onderwijs:

A). We staan van harte achter de uitgangspunten van Passend onderwijs zoals ook in de beleidsbrief verwoord: goed onderwijs voor alle leerlingen, zo dichtbij mogelijk, in een efficiënt en effectief stelsel. Ook de zorgplicht is een goede benadering: een school beziet wat ze optimaal kan doen voor het kind; als plaatsing echter niet mogelijk is, dan moet de school ervoor zorgen dat ze in het eigen netwerk een plek voor de betreffende leerling vindt, waar de benodigde zorg wel kan worden verleend.

B). Meer aandacht voor de samenwerking van (o.a.) de jeugdzorg, zat's e.d. is een goede zaak, hoewel er een onzeker perspectief is wat betreft de rol van de gemeenten en de forse bezuinigingen ook daar.

6. Overige zorgen bij invoering

1. Ondanks de constatering bij de beleidswijziging c.q. heroverweging op 2 november 2009 dreigt er nu opnieuw een operatie die veel tijd vergt voor ombouw en implementatie. Ook als de

postcodegebieden bekend zijn, zal er sprake zijn van het zoeken van nieuwe partners, het opbouwen van nieuwe relaties, het inrichten van een nieuwe rechtspersoon, met maken van gezamenlijke afspraken over structuren, indicatieprocedures en –criteria, bekostigingslijnen etc.

2..De samenwerkingsverbanden worden relatief willekeurig gevormd; de grenzen lopen dwars door bestuurlijke verbanden heen. Besturen met meerdere scholen zien straks hun scholen in verschillende verbanden liggen, en zullen een extra last moeten dragen wat betreft het leggen en onderhouden van een veelvoud aan relaties ten opzichte van de huidige situatie. Dat kan noodzaken tot een nieuwe bureaucratische laag (coördinatoren? Dat zou echte weer ten koste van het budget gaan, verwacht mag worden dat men daarvoor dus niet kiest).

3. Op het eerste gezicht lijken de 'klappen' vooral te vallen in het (voortgezet) speciaal onderwijs; het heeft er echter alles van dat met name de basisscholen het fors voor de kiezen krijgen, doordat zij (onder een afnemende bekostiging) meer zorg zullen moeten bieden, dan wel extra geld kwijt zullen zijn aan speciale zorg binnen het verband. De financiële grondslag van het sbo is nu 2% vanuit het samenwerkingsverband; bij een groter verband zal dat percentage een heel ander effect krijgen. Bovendien zullen aan de randen van de postcodegebieden opnieuw grensverkeer ontstaan