

Wat is uw reactie op het wetsvoorstel? M.a.w.: Welke inhoudelijke suggestie(s) hebt u om het voorstel te verbeteren?

Ik ben een ambulante begeleider uit cluster 3 (Reactys) die in augustus 2012 zonder werk zit.

Mijn reactie op het voorstel is er een van verbazing en ongeloof. Eigenlijk blijkt uit dit wetsvoorstel duidelijk dat men niet weet waar men het over heeft (soms praat men over dyslexie, alsof je daar een rugzak voor krijgt). Ook zijn er naast de kinderen die een gedragsprobleem hebben nog vele andere kinderen met een lichamelijke beperking, langdurig ziek zijn of zeer moeilijk leren, taalproblemen hebben, blind of doof zijn die nu een rugzak krijgen. Wat stempel, als je al in een rolstoel zit.....? En "de stempel" eraf halen betekent niet dat de problemen er dan ineens niet meer zijn!

Ik stel de minister voor om op SO scholen te gaan kijken en daarna ook eens leerlingen met een beperking in het regulier onderwijs te bezoeken. Observeer eens een ochtend in een klas waar een leerling met Down Syndroom zit, kijk eens naar de leerling met Osteoporose Imperfecta en zie wat dit van de leerkracht vraagt. En kijk dan gelijk eens in de klas en zie dat er naast de leerling met "een stempel" er ook nog leerlingen zitten die aandacht vragen en geen stempel dragen. Ik denk dat de leerkracht van de minister een sigaar uit eigen doos krijgt: wat houdt een betere beloning in als je er gelijk zoveel meer zorg bij krijgt.

Voordat alle expertise de prullenbak in gaat moet er veel beter gekeken worden welke zaken er wel goed gaan en wat er behouden kan blijven. Daarnaast maak ik mij ernstig zorgen over het tijdspad wat is uitgestippeld. Hoe kunnen SWV's die nu nog geformeerd moeten worden binnen 1 jaar een goed beleid op poten hebben? Waarom wordt er onderscheid gemaakt tussen SWV voor Primair en Voortgezet Onderwijs? Het lijkt zinvoller om deze niet los van elkaar te laten opereren. Een geleidelijke overgang en invoering van passend onderwijs zou voor alle betrokkenen beter zijn. Passend onderwijs is zo slecht nog niet maar door de bezuinigingen is het gedoemd te mislukken.