

Ik vind het wetsvoorstel kortzichtig. De plank wordt volledig mis geslagen. Het heeft grote consequenties voor kinderen uit het speciaal onderwijs maar ook voor de zich normaal ontwikkelende leerling.

De kinderen in het speciaal onderwijs (en ik spreek met name voor cluster 2) zitten daar niet voor niets. Deze kinderen zijn zeer kwetsbaar in het basis onderwijs. Je hoort en ziet ze niet, laten weinig gedragsproblemen zien en sneeuwen onder in het verbale geweld van normaal ontwikkelende kinderen. Deze kinderen hebben zeer gespecialiseerde hulp nodig van leerkrachten en andere disciplines die daar de expertise voor hebben.

Als deze kinderen gekort worden op hun expertise in het basisonderwijs moet de leerkracht daar zelf op in spelen terwijl er nog veel meer zorgleerlingen in de klas zitten. Wie garandeert de zorg voor al deze leerlingen? Maar ook, wie garandeert de zorg voor de normaal ontwikkelende kinderen met steeds meer zorgleerlingen in de klas?

Door de bezuinigingen in het cluster 2 onderwijs gaat veel expertise verloren. Deze expertise is wel degelijk nodig in zowel het basisonderwijs als in het speciaal onderwijs. U kunt als Minister zorgen dat het regulier basis onderwijs gebruik moet maken van de reeds beschikbare expertise binnen het cluster 2 onderwijs.

Kan de Minister ons garanderen dat de noodzakelijke kennis en expertise van een uitgebreid taalaanbod, zoals die nu in cluster 2 door de ambulante begeleiding aangeboden wordt, behouden blijft als de leerlingen in het regulier onderwijs zitten?

Door te korten op het speciaal onderwijs kan er minder goede zorg geboden worden aan de leerling met ernstige spraak en taalproblematiek waardoor revalidatie van de problematiek wordt bemoeilijkt. Hierdoor zullen leerlingen langer gebruik moeten maken van het speciaal onderwijs. De ingrepen in het speciaal onderwijs zullen leiden tot “verschraling” van het aanbod in de diepte en de breedte. De kans dat leerlingen van cluster 2 met een goede intelligentie straks met de juiste diploma’s van school komen en doorstromen naar de reguliere arbeidsmarkt wordt kleiner. Het reguliere onderwijs is niet in staat dit op te pakken omdat daar geen prioriteit ligt en geen hoge score te halen valt. Met andere woorden: kinderen met kansen op uitstroom met diploma vallen straks tussen wal en schip!

Verder is er geen onderbouwing te vinden voor het feit dat er voor een groot deel van onze leerlingen zo fors wordt ingegrepen in de ambulante begeleiding.

Leerlingen met een ernstige taalspraakstoornis kunnen de begeleiding die zij nodig hebben in het regulier onderwijs straks niet meer krijgen. Daardoor bestaat er een reële kans dat zij sneller instromen in het speciaal onderwijs of wel langer op een cluster 2 school blijven.

Dit is volgens mij juist niet de bedoeling van dit wetsvoorstel.

De vraag is of het reguliere onderwijs ooit in staat is de gespecialiseerde vorm van onderwijs voor de ESM leerling te verzorgen. Daarom vinden wij het belangrijk dat begeleiding door cluster 2 onderwijs ook voor onze leerlingen in het reguliere onderwijs bij wet geregeld wordt.

Communicatie en taal zijn onmisbaar in ons leven en in de ontwikkeling van kinderen. Het zijn basisvoorwaarden die alleen door het behouden en ontwikkelen van expertise op deze groep geboden kan worden. Noodzakelijke kennis raakt versnipperd en gaat verloren als deze ondersteuning over de vele individuele scholen en door het hele land gespreid wordt.

Behandel cluster 2 daarom op alle punten als cluster 1.

Behandelend logopediste Cluster 2 onderwijs