

Ooit heb ik naast Professor Rispens gezeten bij de ontwikkeling van de Wet op de Expertise Centra.. Toen al waarschuwde deze wijze man: Doe Cluster 4 niet bij deze systematiek om twee redenen.

De eerste is dat er geen duidelijke grenzen aan cluster 4 te stellen zijn behalve de handelingsverlegenheid bij de rest van het onderwijs.

De tweede reden is dat het gebruik van het medisch model voor indiceren de handicap benadrukt en deze vleugels geeft.

Helaas heeft hij gelijk gehad. Het systeem is tegen zijn goede advies in door de politiek afgedwongen.

De rekening van o.a. de groei van het aantal rugzakken in cluster 4 ,wordt niet door de politiek gedragen, maar neergelegd bij de uitvoerenden in het onderwijs.

Met een goede herziening, gestaffelde rugzak, andere zorgtoewijzing enz. had het veld zonder meer akkoord gegaan.

Prima. Maar dit is geen herziening. Dit is een botte bijl actie.

De keuze voor prestatiebeloning ( 285 miljoen) waar niemand op zit te wachten wordt betaald uit de budgetten voor de zorg. De uitkomst van uw voorstel komt neer op een geweldig betaalde leerkracht die het toegenomen aantal zorgleerlingen in de klas niet meer aan kan.

Toon politieke moed en kom op voor een goede start van passend onderwijs.

Gaarne bereid om mee te werken en mee te denken aan betere oplossingen dan uw voorstel.