

Reactie Internetconsultatie **Subsidierегeling pilot- en testprojecten watertechnologie**

1. Bij artikel 2: Worden er binnen de focusgebieden nog specifieke thema's of onderwerpen centraal gesteld binnen de openingsstelling?
2. Bij artikel 5.3: Het gekozen steunpercentage van 25, oplopend tot maximaal 30% is erg laag.
3. Bij artikel 5.3 Wordt het maximale subsidiepercentage van 30% subsidie bepaald op projectniveau? Ofwel als een partij minder subsidie aanvraagt (op grond van maximale steunintensiteit of anders), mag een andere partij met meer ruimte, dan een hoger subsidiepercentage aanvragen? De AGVV biedt deze ruimte.
4. Mag je met de (maximale) 30% subsidie die je ontvangt schuiven tussen de consortium partners als de maximale steunintensiteit per partner in acht wordt genomen?
5. Bij artikel 5.4: Er ontbreekt een vast uurtarief. Wat betekent het ontbreken van een vast uurtarief voor het bepalen van de subsidiabele kosten van de inzet van een DGA zonder dienstverband? Met name bij kleinere bedrijven speelt de eigenaar-directeur vaak een belangrijke rol speelt in het project.
6. Bij artikel 5.4b: Geldt voor het bepalen van de subsidiabele kosten voor personeel, het brutoloon inclusief werkgeverslasten en sociale premies? En, is dit het bedrag dat de basis vormt voor de forfaitaire opslag van 50%?
7. Bij artikel 6: Kan uit artikel 6.2 worden afgeleid dat de indiendatum de vroegste projectstartdatum is?
8. Bij artikel 6.2: De periode tussen de eerste en tweede subsidieronde is erg lang.
9. Mag je als aanvullende co-financiering op de eigen activiteiten kijken naar andere regelingen, met name internationaal om de kostenbegroting dekkend te krijgen? In de regeling wordt hier geen expliciete uitspraak over gedaan. Er lijkt alleen een relevante verwijzing naar het verbod op ongeoorloofde cumulatie van steun (zoals bedoeld in artikel 8 van de AGVV) wat suggereert dat er ruimte is voor extra financiering zolang de maximale steunintensiteit per partner niet wordt overschreden.
10. In lijn met de vorige vraag: als de steunintensiteit per partij hoger is dan het maximum subsidiepercentage van 30% die de regeling hanteert, mag een consortiumpartij dit dan wel aanvullen met andere publieke middelen (publieke financiers). Deze vraag is met name heel relevant voor de deelname van kennisinstellingen.
11. Bij artikel 11.1: Met dit artikel worden projecten met een drinkwaterbedrijf als eindgebruiker (N.V. dus private partij) sterk bevoordeeld ten opzichte van projecten met een waterschap als eindgebruiker.
12. Bij artikel 11.2.c: Wat is de toegevoegde waarde van een Nederlandse wetenschappelijke of technische organisatie met minimaal een uitvoerende rol in de opschaling? Bedrijven zijn uitstekend in staat om zelfstandig een pilot vorm te geven. Bovendien: wat is de definitie van een technische organisatie?
13. Bij artikel 11.2.c: Indien ook organisaties als KWR of Wetsus tot de wetenschappelijke en/of technische organisaties worden gerekend en tegelijkertijd betrokken zijn bij de uitvoering van het programma, dan lijkt er op zijn minst sprake van de schijn van belangenverstremgeling.
14. Bij artikel 11.2.d: indien het project betrekking heeft op technologie-ontwikkeling die binnen de wettelijke taken van een waterschap als eindgebruiker valt, kan de deelname van een waterschap als (verplichte) eindgebruiker leiden tot problemen. In dit geval kan de bijdrage van het waterschap namelijk worden gezien als subsidie aan de andere

(private) partners in het project. Door bijvoorbeeld RVO wordt dit zo geïnterpreteerd. Projecten met waterschappen worden dus ernstig benadeeld.

15. Bij artikel 12.2: kan voor de verplichte samenwerking/deelname aan activiteiten binnen programma 4 en Werkpakket Versnellen ook budget in de projectbegroting bij de subsidieaanvraag worden opgenomen? Anders gezegd: zijn eventuele kosten hiervoor ook subsidiabel.
16. Bij artikel 12.2^e 2: kennisdeling en samenwerking tot 5 jaar na projecteinde: Hoe kan dit artikel inhoud krijgen gegeven het feit dat een project met een consortium strak is afgebakend in de tijd. De vraag is in hoeverre partijen na een project nog samenwerken. Bovendien: kan hiervoor een kostenpost in de projectbegroting worden opgenomen?