

Consultatieinbreng Unie van Waterschappen Sunsidiereregeling pilot- en testprojecten watertechnologie

Artikel 6.2

2. Subsidie kan worden aangevraagd vanaf 1 februari 2025 tot en met 1 mei 2025 voor de uitvoerperiode vanaf 1 februari 2025 tot en met 30 april 2029.

3. Vanaf 1 februari 2029 tot en met 1 mei 2029 kan subsidie worden aangevraagd voor de uitvoerperiode vanaf 1 mei 2029 tot en met 1 mei 2033.

Fijn dat volgende periode al meteen geregeld wordt in deze regeling, zodat daarover duidelijkheid is en vertraging bij volgende openstelling voorkomen wordt. Voor continuïteit en flexibiliteit zou het wenselijker zijn om meer momenten in te bouwen waarop een aanvraag voor een pilot gedaan kan worden. Pilot vaak relatief kortlopend (1-2 jaar) en ondersteunend aan het lopende onderzoek. Door maar 2 momenten te hebben in de 10 jaarsperiode dat aanvraag mogelijk is wordt mogelijk het onderzoek/ontwikkelingswerk vertraagd, terwijl het doel van het programma juist is het probleem van de valley of death op te lossen.

Hiermee wordt waarschijnlijk geen optimale oplossing geboden voor de problemen uit beleidskompas 1 b sub 3 en 4.

Artikel 7

- a. de te verlenen subsidie minder bedraagt dan € 330.000,-;

Bij een subsidie van 25% betekend dit projectkosten van 1,32 mln euro. Dat zijn behoorlijk hoge kosten voor een pilot project. Naar verwachting komen hierdoor veel pilots die gedaan worden niet in aanmerking voor subsidie.

Artikel 11

1. Het consortium realiseert ten minste 30% van het projectbudget uit private middelen.

De technologie leverancier maakt deel uit van het consortium. Dat betekend waarschijnlijk dat hij geen commerciële/marktprijs mag rekenen voor de demo installatie, maar alleen zijn inkoopkosten en uren. Daarnaast moeten private partijen minimaal 30% zelf bijdragen.

Dit roept de vraag op hoe aantrekkelijk het dan nog is voor technologie leveranciers om mee te doen?

2. Een consortium bestaat uit ten minste:
 - a. één Nederlandse technologieontwikkelaar;
 - b. één Nederlandse partij die de technologie naar de markt wenst te brengen, dat dezelfde partij kan zijn als de technologieontwikkelaar;
 - c. één Nederlandse wetenschappelijke of technische organisatie met minimaal een uitvoerende rol in de opschaling van de innovatie naar een pilotomgeving;
 - d. één eindgebruiker

Wat wordt er verstaan onder een technische organisatie? Kan dit ook de technologie ontwikkelaar (a) zijn? Want niet elke innovatie komt vanuit een wetenschappelijke organisatie. Als het een idee is dat komt vanuit de technologieontwikkelaar en/of de eindgebruiker, is het niet logisch om van een Nederlandse wetenschappelijke of technische organisatie te verwachten dat ze een uitvoerende rol hebben in de opschaling van de innovatie naar een pilotomgeving. Vaak zullen deze organisaties ook volledig betaald willen worden voor hun activiteiten (en dat mag niet tegen tarieven met winststoplagen), hetgeen de kosten voor de andere deelnemers verhoogt.

Uit Toelichting 9. toetsing regeldruk

“Op basis van bovenstaande worden de administratieve lasten per 20 aanvragen ingeschat op een totaal van 2.350 uur. Dit komt neer op €247.800,-. Dit is 1,35% van het totale subsidiebedrag. Per aanvraag is de administratieve last 117,5 uur. Dit komt neer op €12.390,-.”

De inschatting van 2350 uur voor 20 aanvragen, betekend dat opstellen aanvraag 117,5 uur zou kosten. Dit lijkt laag ingeschat gezien eisen aan consortium en projectplan.

De € 247.800 is op basis van meer uren? Want $€60 * 2350\text{uur} = € 141.000$.

Groeiplan Demo

De technologie leverancier maakt deel uit van het consortium. Dat betekent waarschijnlijk dat hij geen commerciële/marktprijs mag rekenen voor de demo installatie, maar alleen zijn inkoopkosten en uren. Daarnaast moeten private partijen minimaal 30% zelf bijdragen.

Hoe aantrekkelijk is het dan nog voor technologie leveranciers om mee te doen?