

Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

Het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving bevat normen waaraan goed beleid of goede regelgeving dient te voldoen. Uitgebreide informatie vind je op www.naarhetiak.nl (klik dan op de tekst "Naar het IAK" in de linker kolom).

1. Wat is de aanleiding?

De verbetering van de positie van de verzekeringnemer die te goeder trouw de wettelijke mededelingsplicht heeft geschonden bij het aangaan van de verzekering. Zie Kamervragen van de leden Mei Li Vos en Tanamal (PvdA, Tweede Kamer, vergaderjaar 2015-2016, Aanhangsel 2460).

2. Wie zijn betrokken?

De Consumentenbond, het Verbond van Verzekeraars, het Klachteninstituut Financiële Dienstverleners, FNV-ZZP en de wetenschap.

3. Wat is het probleem?

Een verzekeringnemer schendt te goeder trouw de mededelingsplicht bij het aangaan van een verzekering. Zijn verzekeraar ontdekt dit op een later moment en stelt zich op het standpunt dat hij de verzekering bij kennis van de ware stand van zaken niet zou hebben gesloten. Hij gaat deswege niet over tot uitkering in het geval de verzekeringnemer schade heeft. Hij heeft op grond van de wet wel het recht om de van de verzekeringnemer ontvangen premies te behouden. Het voorstel leidt ertoe dat hij deze premies dient te restitueren aan de verzekeringnemer te goeder trouw.

4. Wat is het doel?

Verbeteren van de positie van de verzekeringnemer te goeder trouw, meer in het bijzonder die van de consument te goeder trouw.

5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Huidige praktijk is gebaseerd op wetgeving, die niet voorziet in een recht op premierestitutie in voornoemd geval.

6. Wat is het beste instrument?

Wetgeving. Huidige praktijk is gebaseerd op wetgeving.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Gevolgen voor burger en bedrijfsleven De voorgestelde wijziging brengt geen administratieve lasten of nalevingskosten met zich voor de burger. De wijziging verruimt ten behoeve van de

verzekeringnemer te goeder trouw het recht op premierestitutie. Handelt de verzekeringnemer als consument, dan kan van dit recht niet ten nadele van hem worden afgeweken (artikel 7: 943 lid 3 BW). Tegenover deze aanspraak staat een verplichting van de verzekeraar (nalevingskosten). Is sprake van het te goeder trouw schenden van de mededelingsplicht en gaat de verzekeraar op die grond niet over tot uitkering, dan verliest hij zijn aanspraak op premies. Reeds ontvangen premies dient hij terug te betalen.

Gevolgen voor de Rijksbegroting De wijziging heeft enkel gevolgen voor verzekeraar en verzekeringnemer. De wijziging heeft geen gevolgen voor de Rijksbegroting.