



Ministerie van Veiligheid en Justitie  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Sector Privaatrecht  
Postbus 20301  
2500 EH DEN HAAG

**Onze referentie**  
2017-00020440/PSWIE

**Uw referentie**

**Den Haag**  
5 mei 2017

**Betreft**  
internetconsultatie verruiming recht premierestitutie

Geachte heer, mevrouw,

Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid om te reageren op het voornemen om aan artikel 7:930 lid 4 BW een extra zin toe te voegen. Naar aanleiding van Kamervragen over het onderwerp premierestitutie na beëindiging van de verzekering door de verzekeraar doet het ministerie van Veiligheid & Justitie een voorstel tot wetswijziging. De Kamervragen werden gesteld na een uitzending van het consumentenprogramma Radar over (onbewuste) verzwijging bij de arbeidsongeschiktheidsverzekering. In deze uitzending kwam een verzekerde voor die (te goeder trouw) geen melding had gemaakt van een medische aangelegenheid en toen niet alleen geen uitkering ontving, maar ook zijn verzekering beëindigd zag zonder dat zijn premie gerestitueerd werd.

Het ministerie van Veiligheid & Justitie stelt voor om artikel 7:930 lid 4 BW als volgt aan te passen (toevoeging in cursief): "In afwijking van de leden 2 en 3 is geen uitkering verschuldigd indien de verzekeraar bij kennis van de ware stand van zaken geen verzekering zou hebben gesloten. *De verzekeringnemer is in dit geval evenmin premie verschuldigd*".

Het Verbond van Verzekeraars staat positief tegenover deze aanpassing, mits enkele aanvullende aanpassingen worden meegenomen. Kort gezegd gaat het om deze punten:

1. duidelijk maken dat deze aanpassing exclusief bedoeld is voor zaken van onbewuste verzwijging en uiteraard niet voor frauduleus handelen;
2. de mogelijkheid tot verrekenen van kosten moet expliciet worden opgenomen;
3. deze aanpassing is alleen van kracht als de verzekeraar daadwerkelijk het verval van uitkering inroept;
4. duidelijk aangeven dat de premie vanaf de ingangsdatum gerestitueerd wordt.

Hieronder lichten wij een en ander toe



### 1. Alleen onbewuste verzwijging

Verzekeraars zijn uiteraard van mening dat er alleen recht op premierestitutie zou moeten bestaan voor zaken waarin de verzekerde (aantoonbaar) te goeder trouw is geweest en uiteraard niet voor gevallen waarin er sprake is van frauduleus handelen (bewust niet nakomen van de mededelingsplicht) door de verzekerde.

In het voorstel wordt niet in de wet verankerd dat premierestitutie alleen verplicht is bij *onbewuste* verzwijging, waarbij de verzekerde dus te goeder trouw is. Dit is nu alleen in de toelichting op de wetsaanpassing vastgelegd in de zinsnede: 'De rechtvaardiging hiervoor is gelegen in de bescherming van de verzekeringnemer, die te goeder trouw is.'. Wij pleiten ervoor dit onderscheid ook in de wetstekst zelf op te nemen om misverstanden te voorkomen. In de praktijk wordt doorgaans immers enkel de wettekst erop nageslagen en niet de toelichting.

### 2. Kostenverrekening

De voorgestelde aanpassing van artikel 7:930 BW regelt geen verrekening van door de verzekeraar gemaakte kosten, waaronder eventuele vanuit de premie betaalde provisies. Dit dient onzes inziens in elk geval te worden toegevoegd. Reeds verstrekte uitkeringen kan de verzekeraar in dat geval terugvorderen op grond van onverschuldigde betaling.

### 3. Verval van uitkering

Het Verbond is van mening dat duidelijk moet worden gemaakt dat het vervallen van de premieverplichting expliciet gekoppeld is aan het door de verzekeraar *daadwerkelijk* inroepen van het verval van uitkering. Anders is het met de voorgestelde tekst theoretisch gezien mogelijk dat:

- een verzekeringnemer uit eigen beweging het niet voldoen aan de mededelingsplicht inroept om premie terug te krijgen als dat voordelig is omdat hij slechts geringe schade heeft gehad;
- een verzekeraar die puur coulanchehalve een minder verregaande maatregel neemt toch premie zou moeten restitueren.

### 4. Restitutie vanaf ingangsdatum

Als laatste is het Verbond van mening dat expliciet in de toelichting (en mogelijk zelfs in de wet) aangegeven zou moeten worden dat de premie vanaf de ingangsdatum gerestitueerd wordt. In het huidige tekstvoorstel wordt dat namelijk niet met zoveel woorden gezegd.

Natuurlijk zijn wij graag bereid deze reactie tijdens een gesprek nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

drs. H.J. Herbert  
directeur