

R.J. van de Water  
Achterdijk 4A  
4241 TG Arkel  
jobvandewater@hotmail.com

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit  
Directie Plantaardige Agroketens en Voedselkwaliteit  
t.a.v. Reactie op Wijziging Meststoffenwet in verband met de maximale mestproductie  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

Arkel, 10 juni 2024

Betreft: Impact Verlaging mestproductieplafonds en Introductie afoming productierechten op mijn bedrijf

Geachte heer/mevrouw,

Op 31 mei jl. is de wijziging van de Meststoffenwet in verband met de verlaagde productieplafonds en de verhoogde afoming van fosfaatrechten ter internetconsultatie gegaan. Ik wil bij deze consultatie aangeven dat de verhoging van afoming slechts een bouwsteen is tot het oplossen van de mestcrisis en dat er meer oplossingen nodig zijn. Het verlies van derogatie en de daardoor ontstane mestcrisis heeft grote impact op mijn bedrijf. Verhoogde afoming biedt voor de korte termijn een te kleine impact om mijn bedrijfssituatie te verbeteren.

Graag geef ik u middels deze brief, naast de inhoudelijke reactie die LTO op de internetconsultatie gaat geven, een concreet beeld van de impact van het verlies van de derogatie en de ontstane mestcrisis op mijn bedrijf.

Samen met mijn ouders runnen wij een grondgebonden veehouderijbedrijf. We telen bijna al het ruwvoer zelf of we kopen het bij in de omgeving. Het bedrijf telt 80 melkkoeien, 30 stuks jongvee, 40-tal fokschapen en een aantal tuigpaarden. Tot vorig jaar konden we bijna alle mest die door deze dieren werd geproduceerd op onze eigen 43 ha land plaatsen.

Nu de derogatie omtrent plaatsingsruimte dierlijke mest is vervallen moeten wij 30-40% van onze geproduceerde mest gaan afzetten naar andere grondgebruikers. Helaas kunnen we in de omgeving de mest niet kwijt omdat er in onze omgeving geen akkerbouw mogelijk is. Er zijn dus relatief veel veebedrijven met hetzelfde 'probleem'. De hoogste bidder kan zijn mest wel kwijt. Geschat wordt dat dit om meer dan een jaarinkomen gaat. En dit kan ik als jonge melkveehouder niet betalen en zal dus resulteren in een faillissement.

Dierlijke mest bevat niet alleen stikstof en fosfaat. Ook kali en organische stof(koolstof) zijn belangrijke componenten. De samenhang van deze componenten zorgen er juist voor dat de grond vruchtbaar en gezond blijft en CO2 kan vast houden. Nu er veel meer dierlijke mest moet worden afgevoerd verdwijnen er dus vele verschillen de stoffen van het bedrijf. Dit mag, hoe gek het ook klinkt, weer aangevoerd worden in de vorm van kunstmest. We verstoken dus veel fossiele brandstof voor het afvoeren van mest en daarna verstoken we veel gas en andere brandstoffen om dezelfde elementen maar dan in een andere vorm weer aan te voeren. Is dit duurzaam?

Dierlijke mest kan in de huidige tijd een prima meststof zijn voor onze landbouwgronden. Het beleid gaat juist nu de andere kant op naar mindere dierlijke mest en naar veel meer kunstmest.

Hopende u hiermee van voldoende informatie te hebben voorzien.

Met vriendelijke groet,

Job van de Water  
Arkel