

Geachte heer/mevrouw,

Middels dit schrijven wil ik gebruik maken van mijn inspraak mogelijkheden over de wijziging meststoffenwet aangaande verlaging sectorplafonds en verhoging afroming bij transacties van rechten buiten familiair verband.

Allereerst overtreedt u de internetconsultatie wet door deze inspraakprocedure maar met een lengte van 2,5 week open te stellen. In de internetconsultatie wet staat er een periode van minimaal 4 weken. Tijdsdruk als motivatie om deze periode te verkorten tast een terdege inspraak aan.

Zoals uit jurisprudentie blijkt vallen varkens,- pluimvee en fosfaatrechten onder het Verdrag van Aarhus. Ze zijn op een bepaald moment aan individuele bedrijven beschikt. Elke ingezetene van de EU moet volgens het verdrag de mogelijkheid krijgen om inspraak/ beroep te kunnen doen tegen een wettelijk vastgestelde termijn. Dat is toen al niet gebeurd bij het beschikken. Daarmee zijn ze onrechtmatig beschikt. Vervolgens waren de beschikkingen onderhevig aan een staatssteuntoets. De voorstelde maatregelen tot het (verhogen van )afromen bij transacties buiten familiair verband van voornoemde rechten kan dan ook alleen op basis van (per geval) intrekken(gedeeltelijk) van de beschikking. Ook hier geldt weer de bepalingen uit het Verdrag van Aarhus waarbij elke ingezetene het recht tot beroep en inspraak heeft (per geval). Ook zal de EC verzocht moeten worden om staatsteun rechtelijk oordeel.

In deze internetconsultatie vind ik hier nergens iets van terug.

Vervolgens het volgende punt. De minister verwijst in zijn memorie van toelichting naar artikel 4 lid 2 van de derogatiebeschikking. Daarmee legitimeert hij het aanpassen van de sectorale en landelijke plafonds. Dat is onjuist. In artikel 4 lid 2 worden mest productie plafonds voorgesteld overeenkomstig het addendum 7de actie programma nitraat. In het addendum staat op pagina 6 omschreven dat de plafonds aangepast dienen te worden overeenkomstig het resultaat van de opkoopprogramma's LBV (plus). Van generieke maatregelen, zoals die nu voorgesteld worden middels afroming bij transacties en kortingen bij overschrijden als gevolg van een ambtshalve verlaging van de plafonds en niet door een toename van de mestproductie is dan ook geen sprake in de derogatiebeschikking met de verwijzing naar het addendum.

Als laatste wil ik de minister wijzen op het ontstaan van disproportionele last. De voorgestelde wetwijziging heeft alleen betrekking op fosfaat,- varkens en pluimveerechten. In de derogatiebeschikking en in het 3de actie programma nitraat (vaststellen plafond) wordt verwezen naar nationale mest productie plafonds. In de huidige voorgestelde wetwijziging worden de diercategorieën die vallen onder overige vrijgesteld van maatregelen. Zowel bij het afromen als bij transacties buiten familiair verband als generieke maatregelen ten gevolge van het verlagen van sectorale plafonds waarmee een overschrijding van de mest productie plafonds wordt gefixeerd is sprake van disproportionele last voor diergroepen melkvee/varkens/pluimvee tov overige sectoren .

Als laatste wil ik opmerken dat mocht de minister zijn beleid aangaande deze wetswijziging ongewijzigd door zetten dan zal ik, al dan niet gezamenlijk, mogelijke juridische stappen zetten die bijdragen aan het beschermen van het eigendom of een regulering daarvan.

Mvg

J. W. Spithoven

Breedslagseweg 3

4021 LP Maurik