

Ministerie van VWS
de weledelgeleerde vrouwe drs.
M.L.L.E. Veldhuijzen van Zanten-Hyllner, staatssecretaris
en ministerie van Veiligheid en Justitie,
de weledelgestrengde heer mr. F. Teeven, staatssecretaris
Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG

ONDERWERP
kwaliteitsregister

UTRECHT
31 augustus 2012

Geachte mevrouw Veldhuijzen van Zanten en heer Teeven,

REFERENTIE
/ 12-13786

De Koninklijke Nederlandsche Maatschappij tot Bevordering der Geneeskunst (KNMG) en de Koepel Artsen Maatschappij en Gezondheid (KAMG) hebben met belangstelling kennisgenomen van het op 2 augustus jl. in consultatie gegeven voorstel tot wijziging van de Wet op de Jeugdzorg en enkele andere wetten, houdende vaststelling van een grondslag voor het stellen van kwaliteitseisen over beroepsbeoefenaren werkzaam in de jeugdzorg en voor het aanwijzen van een kwaliteitsregister. De KNMG en KAMG geven langs deze weg op hoofdlijnen een reactie, inhoudende dat zij de professionalisering van de jeugdzorg toejuichen. Wel plaatsen zij kanttekeningen bij het gemengde privaat-/publiekrechtelijke karakter van het voorgestelde kwaliteitsregister.

Algemeen

De KNMG en KAMG zijn van mening dat de kwaliteit van de jeugdzorg beter geborgd moet worden. Wij ondersteunen dan ook het doel van de beoogde wetswijziging, inhoudende dat de beroepsbeoefening in de jeugdzorg verder geprofessionaliseerd wordt. De KNMG deelt de gedachte achter het wetsvoorstel dat het werken met geregistreerde professionals een goed instrument kan zijn voor het bevorderen van de professionalisering. De jeugdarts is de gekwalificeerde medisch professional in de jeugdgezondheidszorg en de jeugdzorg en als zodanig gebonden aan de wettelijke eisen van registratie en herregistratie alsmede aan die inzake het profielregister KNMG. Overigens zijn wij van mening dat het om redenen van eenvoud en uniformiteit onwenselijk is dat in het voorliggende wetsvoorstel voor jeugdzorgwerkers en gedragswetenschappers een andere kwaliteitsborging wordt ontwikkeld dan voor jeugdartsen KNMG.

KNMG
Mercatorlaan 1200
Postbus 20051
3502 LB Utrecht

TELEFOON

FAX

EMAIL

WEBSITE
www.knmg.nl

REKENINGNUMMER
Bank 45.64.48.969

KVK-NUMMER
40476133

Wetswijziging en Wet BIG

Het voorliggende wetsvoorstel beoogt dat jeugdzorgorganisaties het werk binnen hun organisatie toedelen aan geregistreerde jeugdprofessionals. Hiervan kan worden afgeweken als de werktoedeling aan anderen niet leidt tot kwaliteitsverlies of indien het noodzakelijk is andere deskundigen in te schakelen.

Voorts voorziet de voorgenomen wetswijziging erin dat er een privaatrechtelijk register wordt ingesteld, waarin de jeugdprofessionals geregistreerd moeten zijn. De KNMG en de KAMG vragen zich af op welke wijze deze bestuursrechtelijke verankering van een privaatrechtelijk register voor professionals in de zorg zich verhoudt tot de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (Wet BIG). Met de Wet BIG heeft de overheid een publiekrechtelijk stelsel van titelbescherming en tuchtrecht ingevoerd voor beroepen in de gezondheidszorg. Het voorliggende concept wetsvoorstel vormt mogelijk een ondermijning van de Wet BIG indien de overheid de noodzaak tot registratie voor bepaalde zorgprofessionals buiten de Wet BIG om publiekrechtelijk verankert. De KNMG en de KAMG vragen zich af waarom de overheid ervoor kiest de introductie van het kwaliteitsregister niet binnen het stelsel van de Wet BIG vorm te geven. Bovendien is onvoldoende duidelijk hoe het beoogde private register zich verhoudt tot de Europese wetgeving inzake vrij verkeer van diensten.

UTRECHT
31 augustus 2012

REFERENTIE
/ 12-13786

Wetswijziging en andere privaatrechtelijke stelsels

Naast de Wet BIG bestaat er een aantal privaatrechtelijke registers voor bepaalde beroepsgroepen in de zorg. Voorbeelden hiervan zijn de profielregisters van de KNMG, waarin artsen onder bepaalde voorwaarden ingeschreven kunnen staan. Zij kunnen op basis van deze inschrijving privaatrechtelijk beschermde titels voeren, zoals jeugdarts KNMG. Ook het Nederlands Instituut van Psychologen heeft een privaatrechtelijk register en kent verenigingstuchtrecht. Deze privaatrechtelijke registers kennen geen wettelijke verankering in het publiekrecht. Als het voor de professionalisering van de jeugdzorg van belang is dat de privaatrechtelijke registers een publiekrechtelijke grondslag krijgen, dan zou ook de registratie voor jeugdartsen in het privaatrechtelijke register van de KNMG een publieke grondslag moeten krijgen. De KNMG en KAMG vrezen dat, als de instelling van het privaatrechtelijke register voor jeugdprofessionals een publiekrechtelijke grondslag krijgt, terwijl dit niet het geval is voor het register jeugdarts KNMG, de status van deze privaatrechtelijke registers van elkaar gaat verschillen. Dit kan tot de ongewenste situatie leiden dat aan de ene privaatrechtelijke titelbescherming een ander gewicht wordt toegekend dan aan de andere privaatrechtelijke titelbescherming en daarmee tot onduidelijkheid over de waarde van titelbescherming. Graag willen wij u derhalve verzoeken om naar aanleiding van bovenstaande punten de geïsoleerde status van het register jeugdzorg te heroverwegen.

De KNMG en KAMG vinden het hoe dan ook van groot belang dat de positie van de jeugdarts KNMG in de jeugdzorg wordt geborgd. De opleiding van de jeugdarts en registratie en herregistratie in BIG- en KNMG-register voorzien geheel in de borging van de noodzakelijke competenties en het is dan ook niet noodzakelijk dat additionele eisen worden gesteld.

Mocht u toch uw plannen handhaven dan treden we gaarne met u in overleg over op welke wijze een secure en regelarme koppeling aangebracht kan worden, tussen de vigerende kwaliteitsregisters en het register jeugdzorg.

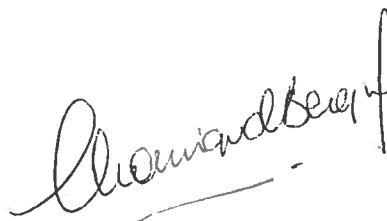
Met vriendelijke groet,



mr. W.P. Rijksen
algemeen directeur



mw F.P. Koning-van den Berg van Saparoea, arts M&G
voorzitter KAMG



UTRECHT
31 augustus 2012

REFERENTIE
/ 12-13786