

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Directie Jeugd  
t.a.v. de heer L. S. J. Wever  
Postbus 20350  
2500 EJ DEN HAAG

**referentie** 00000400  
**contact** Berry Tijhuis  
**betreft** Consultatie concept wetswijziging professionalisering

Utrecht, 31 augustus 2012

Geachte heer Wever,

Jeugdzorg Nederland heeft kennis genomen van de concept wetswijziging professionalisering. Jeugdzorg Nederland is als deelnemer in de Stuurgroep Professionalisering onder leiding van Ella Kalsbeek (hierna te noemen STIPJ) betrokken geweest bij het vormgeven van deze concept wetswijziging en de daarbij behorende ontwerp memorie van toelichting. Wij ondersteunen deze concept wetswijziging van harte omdat hiermee de wettelijke basis wordt gelegd voor beroepsregistratie en tuchtrecht als middelen voor verdere professionalisering in de Jeugdzorg. Er leven echter ook een aantal punten van zorg die wij graag onder uw aandacht willen brengen.

De in de concept wetswijziging beoogde verplichting tot beroepsregistratie vloeit voort uit de verplichting van de Jeugdzorgorganisatie tot het verlenen van verantwoorde zorg via verantwoorde werktoedeling. Deze norm van verantwoorde werktoedeling wordt in de praktijk nader ingevuld door professionals op basis van hun beroepsethische normen en door organisaties op basis van hun inhoudelijk beleid en de inrichting van hun werkprocessen. De ruimte die dit biedt voorkomt rigiditeit maar maakt het gelijktijdig mogelijk dat niet overal hetzelfde kwaliteitsniveau wordt gehanteerd. Door de landelijke handhaving van de norm van verantwoorde werktoedeling door de Inspectie Jeugdzorg kan een eenduidige invulling van de norm worden gerealiseerd. De Inspectie Jeugdzorg heeft aan STIPJ laten weten voor een goede handhaving een nadere invulling van de norm nodig te hebben bijvoorbeeld in de vorm van een kwaliteitskader. Jeugdzorg Nederland ondersteunt deze suggestie van de Inspectie Jeugdzorg en ziet dit als een verdere uitwerking van de wettelijke verplichting die onder verantwoordelijkheid van STIPJ en daarmee van de bij STIPJ betrokken veldpartijen gestalte zou moeten krijgen.

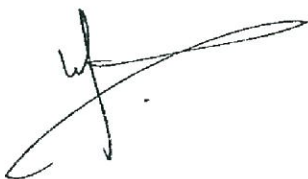
De basis voor verdere professionalisering is "een leven lang leren". Van professionals wordt verwacht dat zij investeren in hun vakmanschap en van organisaties dat zij investeren in hun vakmensen. Dit investeren bestaat uit registreren, opleiding en scholing, intervisie en supervisie. Hiermee is tijd en geld gemoeid. Het Implementatieplan voorziet in een tegemoetkoming in de initiële kosten voor de feitelijke registratie.

De overige structurele kosten voor opleiding en scholing en intervisie en supervisie zullen gedragen moeten worden door werknemers en werkgevers. Afspraken hierover zullen door Cao-partijen moeten worden gemaakt in de CAO Jeugdzorg. Jeugdzorg Nederland voorziet op basis van eerste berekeningen van organisaties in de Jeugdzorg dat het bestaande opleidingsbudget van 1% niet toereikend zal zijn. Een verdere verhoging van het opleidingsbudget dat in 2012 al met 0,2% is gestegen zal nodig zijn. Gezien de aangekondigde volumekorting van 2,65% bovenop de beoogde efficiencykorting van 10% in het kader van de transitie en bezuinigingen op eigen middelen van de provincies die kunnen oplopen tot 8%, zullen de financiële middelen voor extra opleidingsbudget ontbreken. Wij maken ons grote zorgen over de kans dat met deze financiële kaders in 2013 met de vakbonden een Cao-akkoord kan worden bereikt waar afspraken over verdeling van kosten onderdeel van uit zullen maken. Het ontbreken van dergelijke afspraken zal de voortgang van de implementatie van verdere professionalisering bedreigen.

Op het moment dat de norm voor verantwoorde werktoedeling door wijziging van de wet van kracht wordt, zullen nog niet alle organisaties in de Jeugdzorg aan deze norm kunnen voldoen. Het bestaande personeelsbestand zal voor een deel op het voor registratie vereiste vakbekwaamheidsniveau gebracht moeten worden. Dit vraagt een forse inspanning van organisaties en professionals in tijd en geld. Jeugdzorg Nederland wil een reële overgangstermijn om te voorkomen dat de continuïteit van zorg in gevaar komt en om te voorkomen dat de kosten onbeheersbaar worden. Wij kunnen ons voorstellen dat bij de duur van de overgangstermijn onderscheid gemaakt wordt tussen registratie van jeugdzorgwerkers waar over het algemeen de investering in tijd en middelen minder groot zal zijn en registratie van de gedragswetenschappers waar de investeringen aanzienlijk zijn. Wij vragen u hier in de nog op te stellen Algemene Maatregel van Bestuur voldoende ruimte voor te bieden.

Via de Stichtingen Bureaus Jeugdzorg en de organisaties voor Jeugd & Opvoedhulp is de norm van verantwoorde werktoedeling ook van toepassing op door hen gecontracteerde private aanbieders en ZZP-ers. Over deze laatste groep is de Memorie van Toelichting overigens minder expliciet dan wij graag zouden zien. In het nieuwe stelsel zijn er mogelijkheden voor gemeenten om met andere, nieuwe aanbieders jeugdhulp te bieden waaronder ZZP-ers. Jeugdzorg Nederland juicht de in de concept Memorie van Toelichting genoemde verbreding van de norm van verantwoorde werktoedeling naar alle aanbieders van jeugdhulp toe en de verantwoordelijkheid die gemeenten hebben om vooraf te toetsen of aanbieders aan de norm kunnen voldoen toe. Hiermee wordt over de hele linie kwalitatief hoogwaardige jeugdhulp mogelijk. Een meer uitgebreide reactie op de inbedding van professionalisering in het nieuwe stelsel zullen wij formuleren in onze reactie op het concept wetsvoorstel Jeugdwet.

Met vriendelijke groet,



de heer drs. J.A. Kamps  
voorzitter Jeugdzorg Nederland