

**Wijziging van de Subsidieregeling versterking gebouwen Groningen inzake het samenvoegen van versterkingsbudgetten ten behoeve van woningcorporaties**

<p>1. Wat is de aanleiding?</p>	<p>De subsidieregeling versterking gebouwen Groningen (hierna: 'subsidieregeling') maakt het mogelijk voor eigenaren van gebouwen om subsidie aan te vragen voor het in eigen beheer uitvoeren van versterkingsmaatregelen aan gebouwen die met het oog op de beweging van de bodem als gevolg van de aanleg of de exploitatie van een mijnbouwwerk ten behoeve van het winnen van gas uit het Groningerveld niet meer voldoen aan de veiligheidsnorm. De subsidieregeling is op 1 oktober 2020 in werking getreden.</p> <p>Het afgelopen jaar is duidelijk geworden dat deze subsidieregeling met name ten aanzien van het woningcorporaties zijn beperkingen heeft:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• er wordt een budget beschikbaar gesteld per adres;</li> <li>• afrekening loopt via depot bij de notaris en nota's van o.a. de aannemer;</li> <li>• opdrachten aan derden moeten volgens NCG modelovereenkomsten.</li> </ul> <p>Dit sluit onvoldoende aan op de wijze hoe woningcorporaties gewend zijn om te werken. Omdat woningcorporaties niet voor meerdere gebouwen tegelijk subsidie kunnen aanvragen staat dit een projectmatige aanpak in de weg.</p>
<p>2. Wie zijn betrokken?</p>	<p>De subsidieregeling is beschikbaar voor alle eigenaren in het aardbevingsgebied die zelf de versterking van hun gebouw(en) willen uitvoeren.</p> <p>De wijziging richt zich in het bijzonder op eigenaren van meerdere gebouwen.</p>
<p>3. Wat is het probleem?</p>	<p>De huidige subsidieregeling is overwegend gericht op particulieren die de versterking van hun eigen (individuele) woning ter hand willen nemen. De subsidieregeling is minder geschikt voor eigenaren van meerdere woningen, zoals woningcorporaties, die de versterking van hun bezit in grotere getalen, tegelijk (projectmatig) willen aanpakken. Om die reden wachten de woningcorporaties met het aanvragen van subsidie en blijven projecten op de plank liggen terwijl de versterkingsadviezen al enige tijd beschikbaar zijn.</p> <p>De wijziging zal het mogelijk maken dat versterkingsbudgetten worden samengevoegd, waarna een eigenaar van meerdere gebouwen meer flexibiliteit heeft om passend bij de demografische ontwikkelingen terug te bouwen. Om de woningcorporaties tegemoet te komen, moet de subsidieregeling worden gewijzigd. Bijkomend voordeel is dat dit het tempo in de versterkingsopgave ten goede komt.</p>
<p>4. Wat is het doel?</p>	<p>De subsidieregeling biedt eigenaren de mogelijkheid om subsidie aan te vragen voor het in eigen beheer uitvoeren van versterkingsmaatregelen aan gebouwen die met het oog op de beweging van de bodem als gevolg van de aanleg of de exploitatie van een mijnbouwwerk ten behoeve van het winnen van gas uit het Groningerveld niet meer voldoen aan de veiligheidsnorm. De wijziging zal het mogelijk maken dat versterkingsbudgetten worden samengevoegd, zodat eigenaren van meerdere gebouwen de versterking van hun bezit projectmatig kunnen aanpakken en meer flexibiliteit hebben om hun woningen passend bij hun eigen woonopgave (ingegeven door de demografische ontwikkelingen)</p>

	<p>terug te kunnen bouwen. Het doel is dus tweeledig. In de eerste plaats tempo maken met de versterkingsopgave en in de tweede plaats meer ruimte bieden om een toekomstbestendige woningvoorraad te creëren.</p> <p>Uiteindelijk moet na afronding van het project waar subsidie voor is verstrekt wel elk gebouw aan de veiligheidsnorm voldoen.</p>
5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?	<p>De minister van BZK is verantwoordelijk voor de versterkingsopgave in het aardbevingsgebied om te zorgen dat de gebouwen veilig worden. De regeling draagt bij aan het op norm krijgen van de gebouwen in het aardbevingsgebied en aan een toekomstbestendige woningvoorraad.</p>
6. Wat is het beste instrument?	<p>Financiële sturing via subsidie. De verantwoording van de ontvanger zal zich veelal beperken tot de vraag of de ontvangen middelen op verantwoorde wijze zijn besteed aan de doelen waarvoor deze zijn verstrekt.</p>
7. Wat zijn de (neven)gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?	<p>Voor huurders van verhuurders heeft de wijziging als gevolg dat verhuurders door de projectmatige insteek een woningaanbod kunnen creëren dat beter past bij de lokale woningbehoefte. Sommige versterkingsprojecten liggen klaar om uitgevoerd te worden, maar de woningcorporaties (toegelaten instellingen) wachten op de wijziging van de subsidieregeling. Dat is zonde, want daardoor duurt het langer voordat de woningen worden versterkt.</p> <p>De gevolgen voor huurders van het daadwerkelijk versterken van de woningen veranderen niet. Door deze aanpak ontstaat een betere voorspelbaarheid van werkzaamheden en planning op grond waarvan de huurders eerder en beter geïnformeerd kunnen worden. Op grond van de regelgeving zijn woningcorporaties verplicht om goede afspraken met huurders te maken over de tijdelijke huisvesting en de terugkeer naar de versterkte/nieuw te bouwen woning.</p> <p><i>Bedrijven</i> Eventueel zal worden geregeld dat bedrijfsmatige eigenaren ook hun eigen personeel inzet kunnen declareren onder de subsidies; de wenselijkheid hiervan wordt nog onderzocht door de NCG, die de regeling uitvoert. Voor bedrijven in het algemeen heeft de wijziging verder geen directe gevolgen. Wel heeft de wijziging gevolgen voor woningcorporaties die straks voor meerdere gebouwen tegelijk subsidie kunnen aanvragen om zo de versterking projectgericht uit te kunnen voeren.</p> <p><i>Overheid</i> Voor overheden heeft de wijziging geen directe gevolgen.</p> <p><i>Milieu</i> Voor het milieu heeft de wijziging geen directe gevolgen.</p>