

## **Internetconsultatie GGZ naar de Wlz.**

Relatie met jeugdwet: het wetsvoorstel betreft inwoners van 18 jaar en ouder. Gemeld wordt dat jongeren onder de Jeugdwet blijven vallen. De vraag is hoe dit geregeld gaat worden bij de overgang van Jeugdwet naar Wlz. Aandacht voor een vloeiende overgang is gewenst.

Integrale zorg: het zorginstituut adviseert integrale zorg vanuit de Wlz, ook als mensen ervoor kiezen met een MPT, VPT of PGB thuis te blijven wonen met een Wlz-uitkering, inclusief behandeling.

Commentaar: anders dan de huidige Wlz-cliënten die ervoor kiezen om thuis te blijven wonen, betreft dit mensen met een zware en permanente GGZ-aandoening, die 24-uurs toezicht nodig hebben. Dit vergt een goede inbedding in het sociale systeem van een gemeente, inclusief voorkomen en beperken van overlast en het voorkomen van gevaarlijke situaties voor de cliënt en zijn omgeving. Noch het wetsvoorstel, noch de toelichting rept hierover. Dit zal voor gemeenten en woningcorporaties een extra taak worden. Op zich past deze goed in de nieuwe taken in het kader van 'opvang personen met verward gedrag' en 'ggz in de wijk'. Het ziet er alleen niet naar uit dat gemeenten hiervoor voldoende financiële compensatie ontvangen. De financiële uitname vanuit de Wmo naar de Wlz is gebaseerd op een volledige overgang van alle voorzieningen, behandeling en ondersteuning. Voor thuiswonende cliënten zal dat naar verwachting niet reëel zijn.

Tekort aan behandeling: behandeling van GGZ-cliënten valt nu onder de Zvw. Na invoering van deze wet gaat een deel van de cliënten (met behandeling en eventueel verblijf) over naar de Wlz. Het is absoluut noodzakelijk dat er voldoende deskundige capaciteit beschikbaar blijft voor behandeling, zonder wachtlijsten. Zo niet, dan zal de huidige situatie verergeren waarbij mensen ofwel hulp of behandeling te laat ontvangen, ofwel zich noodgedwongen richten tot het lokale wijkteam met een beroep op Wmo-ondersteuning als (tijdelijk) alternatief.

Wet verplichte OGGZ: niet helder is wat de gevolgen zijn van dit wetsvoorstel voor de gemeentelijke praktijk van de nieuwe wet verplichte OGGZ. Hier krijgen gemeenten (i.c. de burgemeester) extra bevoegdheden. Helderheid is gewenst.

Inzicht in cliënten: de nieuwe Wlz cliënten komen voor een deel uit de huidige BW-voorzieningen. Ook nu blijkt het lastig om inzicht te verwerven voor een lokaal sociaal wijkteam om welke cliënten het gaat. Dit inzicht is wel gewenst, juist bij thuiswonende cliënten. De ervaring leert dat inwoners zelf ook niet altijd scherp hebben, onder welk wettelijk regime hun ondersteuning valt.

De eigen bijdrage systematiek maakt het voor cliënten niet aantrekkelijk om vanuit de Wmo over te stappen naar de Wlz. Zeker als volgend jaar

het abonnementstarief gaat gelden voor de Wmo. Als er een keuze is voor Wlz thuis of voorzieningen Wmo dan zal de keuze wellicht toch op de Wmo vallen (met alle financiële gevolgen voor de gemeente). Er is ook bij dit wetvoorstel onvoldoende aandacht voor de gevolgen van het heffen van verschillende eigen bijdrage systematieken.