

Het voorgenumen artikel 6.29a van het Bbl roept vraagtekens op.

Op grond van hoofdstuk 3 is op grond van de implementatie van de EPBDIV een energielabel verplicht. Het bevoegd gezag over dit hoofdstuk is de gemeente en niet de minister van VRO.

Hoofdstuk 4 en 5 van het Bbl regelen de noodzaak van het voldoen aan de energieprestatie. Ook hier is de gemeente het bevoegde gezag.

Hoofdstuk 6 gaat over het gebruik van gebouwen. Ook daarvan is veelal de gemeente het bevoegd gezag.

Afdeling 6.4 Bbl heeft als titel “energielabel”. Artikel 6.29a als onderdeel van die afdeling heeft als titel “**opnemen en registreren energieprestatie**”. Dat past niet bij elkaar.

In artikel 6.29a, derde lid, is de bevoegdheid van de minister opgenomen, zoals vastgelegd in artikel 13.1, eerste lid, onderdeel i, van het Omgevingsbesluit. Hoe weet de minister of een label is verstrekt dat niet door een erkende certificaathouder is verstrekt? Lopen hierbij niet de verantwoordelijkheden door elkaar? Blijkens de toelichting wordt die bevoegdheid gedelegeerd aan de TLoBK. Hoe kan echter de TLoBK invulling geven aan die opdracht voor alle bouwwerken in NL. Heeft de TLoBK toegang tot de bouwwerken om te controleren door wie een energielabel is afgegeven?