

Ik woon in Amsterdam en mijn vriendin in Duisburg (Duitsland). Wij hebben een LAT relatie waarbij we per maand ongeveer drie weken samen doorbrengen, normaal gesproken anderhalve week in Duitsland en anderhalve week in Nederland en dan nog een week apart van elkaar. Het behoeft weinig uitleg dat dit voorstel voor ons enorme ongemakken en hoge kosten met zich mee zou brengen. Hieronder een aantal aspecten waar ik me niet in kan vinden:

1) Geen onderscheid naar reisdoel

Voor de avondklok, een ingreep die maximaal een paar uur op het einde van de dag scheelt heeft de regering een ingewikkeld stelsel opgetuigd met uitzonderingen: er is duidelijk gedefinieerd wanneer het wel acceptabel is om later dan 21:00 op straat te zijn en wanneer niet. Bij dit voorstel voor reizen naar het buitenland wordt dit niet gedaan: iedereen dient zich te laten testen, ook bij bezoek aan familie. M.i. is familiebezoek en het bezoeken van je partner 50km over de grens in het land waar je de facto half woont iets anders dan vakantie en daar dienen dan ook uitzonderingen voor te worden gecreëerd. Nu worden veel mensen die geregeld de grens over moeten voor legitieme redenen beperkt in een poging vakantiereizen te beperken.

2) Risicoinschatting te grof (en niet altijd gebaseerd op risico)

Op dit moment zijn nagenoeg alle landen ter wereld geclassificeerd als hoogrisicoland. Dit heeft als effect dat Duitsland in dezelfde categorie valt als Tsjechië, terwijl Duitsland één van de beste van de klas in Europa is en het daar over het algemeen beter gaat dan in Nederland, terwijl Tsjechië tot de zwaarst getroffen landen ter wereld behoort.

Ook zit er af en toe een redenering in de risicoinschatting van landen die niet gebaseerd is op risico, maar op een diplomatiek principe als wederkerigheid. Dat hoort wat mij betreft niet bij een risicoinschatting.

Op zich is een wat grovere risicoinschatting natuurlijk niet erg, maar het is wel erg als dat gebruikt wordt als basis om ingrijpende beperkingen in te stellen. In dat geval moet het echt nauwkeuriger.

3) Geen rekening houden met maatregelen uit andere landen

Duitsland voert zelf strikte controles uit aan buitengrenzen met de EU (via haar luchthavens) en heeft ook meerdere malen grenzen met haar buurlanden gesloten als de cijfers daar aanleiding toe gaven. Zo is het verkeer met Tsjechië en Oostenrijk beperkt en het verkeer met een gedeelte van Frankrijk werd beperkt, maar daar zijn de beperkingen weer opgeheven. Dus het is niet mogelijk om via Duitsland in een gebied terecht te komen met een enorm hoog aantal besmettingen (en v.v.). De Nederlandse regering gaat hier echter aan voorbij door ook nog eens zelf een testverplichting in te voeren, terwijl er geen redenen zijn om aan te nemen dat Duitsland haar controles aan haar buitengrenzen niet goed zou uitvoeren.

4) Deze regeling leidt tot onverklaarbare verschillen tussen Duisburg en Maastricht en tussen onverklaarbare verschillen tussen Nederlandse en gemengde stellen

Duisburg ligt dicht bij Amsterdam en kent een lager aantal besmettingen dan Maastricht. Waarom is het wel in orde om een LAT relatie te hebben tussen Amsterdam en Maastricht en worden mensen die pendelen tussen Duisburg en Amsterdam zo gehinderd? Geeft het feit dat mijn vriendin een Duits paspoort heeft ons minder recht om elkaar te blijven zien? En zijn alle afspraken die het kabinet jarenlang heeft gemaakt over samenwerking in EU verband nu opeens niets meer waard? Wat mij betreft dus terug naar de tekentafel!