

Reactie op Wijziging van de Wet publieke gezondheid vanwege quarantaineplicht voor reizigers

Ik ben een voorstander van risico-gebaseerd handelen. En ik vraag mij af, voor welk reëel risico deze maatregel een oplossing is.

Het reizen binnen Europa is met de reeds bestaande maatregelen al erg ingewikkeld, wat de meeste mensen ontmoedigt om te reizen. Om hoeveel 'extra' reizigers gaat het hier en wat is het karakter van de meeste reizen die nu nog plaatsvinden, dat het kabinet kennelijk denkt dat met een PCR-test voor automobilisten veel risico's worden voorkomen?

Als voorbeeld, onze eigen situatie is dat wij sinds een jaar continu thuis werken en nauwelijks andere mensen zien, zeer beperkt boodschappen doen en ons niet op drukke plekken begeven. Model-gedrag voor Corona.

Echter als wij, om een goede reden, kort onze naasten willen bezoeken die toevallig in het buitenland wonen, worden wij plotseling gezien als risico ivm het virus? Een ritje van 3 uurtjes, zonder tussendoor te stoppen, verblijf in een prive-omgeving met mensen, die net als wij, nauwelijks andere mensen zien. Dit vormt geen enkel risico.

Onze situatie is zeker niet uniek, dus wat is het beoogde effect van de extra maatregel?

Met het nieuwe wetsvoorstel van een verplichte PCR-test voor automobilisten, wordt een kort verblijf onmogelijk gemaakt. Men moet al langer in het buitenland verblijven om een test te kunnen organiseren en te wachten op de uitslag.

De combinatie van negatieve PCR-test, met verplichte quarantaine, voor mensen zonder klachten, is buitenproportioneel. Daarbij komt dat de willekeur om allerlei landen aan te wijzen als hoog-risico, niet objectief is en niet op reële risico's gebaseerd. Momenteel zijn alle landen aangemerkt als hoog-risico, inclusief landen met betere/lagere besmettingscijfers dan Nederland. En er wordt in het voorstel niet gerept over regionale verschillen, die binnen grote landen als Duitsland en Frankrijk bestaan.

Het nieuwe wetsvoorstel is eerder symbolisch dan dat het daadwerkelijk risico's verkleint. Daarom is het buitenproportioneel.