

Beste heer, mevrouw,

Hierbij wat input om in overweging te nemen (van iemand die zich sinds het begin netjes aan alle regels houdt en heus de noodzaak van ingestelde maatregelen ziet, maar het idee heeft dat met dit voorstel het middel een doel op zich lijkt te worden).

a) De inenting komen er aan dus moet in de wet (alvast) geen rekening worden gehouden met mensen die ingeënt zijn?

Ik neem aan dat voor personen die ingeënt zijn wat anders gaat gelden?

Terzijde: Wanneer wordt bij het bepalen van de kleurcodes van de landen rekening gehouden met het ingeënt zijn van (groepen) mensen? (wanneer kunnen landen op geel/groen?)

b) Kan het verplicht kunnen tonen van een testresultaat niet beter vervangen worden door het kunnen laten zien van een testafpraak bij de GGD na terugkomst?? Wat heeft het voor zin dat men een testuitslag moet laten zien bij de grens? De insteek is toch al dat men in quarantaine moet? Wat maakt het dan uit of ze wel of niet een negatieve test kunnen laten zien? NLers tegenhouden bij de grens omdat ze positief getest zijn kan niet. Of moeten ze dan ter plekke in het grenshokje hun quarantaine uitzitten??

Het kunnen overleggen van een testuitslag brengt bovendien allerlei praktische problemen met zich mee. (Terzijde, in art 58pa lid 3 wordt gesproken over 'het niet kunnen beschikken over een testuitslag'. Wanneer gaat dat op?)

Als men dan toch zonodig wil controleren of iemand positief is als hij/zij het land binnenkomt, waarom dan niet (steekproefsgewijs) bij de grens mensen zo'n blaastest laten doen?

En als er in plaats van het laten zien van een testuitslag wordt gekozen voor het hierboven geopperde logischer alternatief 'afpraak bij GGD', dan zou het helpen als tegen die tijd de GGD's ook gebruik maken van die (snelle) blaastesten.

(Een gokje: de testbereidheid van mensen die een paar keer zo'n wattenstaafteest hebben gehad neemt af?).

c) Zoals in de MvT is aangegeven maakt het nogal uit hoe lang je in het buitenland bent gebleven. Als je namelijk minder dan x dagen (laten we zeggen 4) ergens bent geweest (bijv. in 1 van de grenslanden) dan heeft het bovendien weinig zin om je testen voordat je NL weer binnenkomt (nog afgezien van het feit of het mogelijk is om je daar in die korte periode te testen en een uitslag te krijgen).

Dus mocht er om de 1 of andere reden toch vastgehouden worden aan het overleggen van een testuitslag dan lijkt het me dat je een onderscheid moet maken in:

- wanneer wil je dat een 'quarantaineplicht' geldt & dat mensen een formulier invullen? (antwoord: in alle gevallen);

- wanneer wil je dat mensen ook nog een testresultaat kunnen laten zien (antwoord: als ze langer dan x dagen in het buitenland geweest zijn)

d) meer in het algemeen vind ik het een beetje een zwaktebod dit soort regels: waarom hebben/zijn we ook alweer een Europa??

Dat de grens in het begin van zo'n pandemie 'dicht' is: OK, logisch (omdat het voor alle landen nieuw was en iedereen maatregelen moest treffen), maar nu na een jaar dit soort regels?? Vertrouwen we de maatregelen in de andere Europese landen niet? Vertrouwen we de mensen niet? Waarom kun je in NL wel binnen de regels bewegen, maar is het een probleem zodra je 1 meter de grens over bent geweest waar vaak dezelfde of striktere regels gelden?

Elk land neemt het serieus en neemt maatregelen. Grensmaatregelen voor reizen (vanuit) buiten Europa zijn logischer om te hebben, dan grensmaatregelen voor reizen binnen Europa. Europa/de Europese landen hebben nu toch lang genoeg de tijd gehad om onderling de boel op de rit te krijgen? Zijn we nu 1 Europa of niet? Steek liever tijd/energie in afspraken op Europees niveau of met de buurlanden. Wat is het voordeel van in Europa wonen als je eigenlijk de grens niet over kunt?

Als je je in een Europees land houdt aan de regels die daar gelden dan zou het zich bevinden in dat land toch geen probleem moeten zijn? In het land waar je bent kun je aangesproken worden op je gedrag als je je niet aan de regels houdt. En overal geldt sowieso: bij klachten laat je je testen. Of dat nou in Frankrijk of NL is.

Als men vindt dat er niet gereisd moet kunnen worden dan moet men de grenzen dichtgooien. En als men de grenzen niet dicht wil gooien binnen Europa, dan moet men ze openlaten (en niet allerlei onmogelijke regels gaan lopen verzinnen).

De kans dat iemand covid oploopt in een ander Europees land is niet groter dan in NL (daar gelden grofweg dezelfde maatregelen & mocht dat niet zo zijn dan moet je als Europa zorgen dat dat wel zo is). Sterker nog, in NL zitten we meer hutje mutje dan in het buitenland.

Vergelijk het voor de lol eens met hoe het in NL gaat met reizen tussen de provincies. Het zou absurd zijn om daar deze regelgeving op los te laten toch?

Waarom in Europa dan wel? Als in NL ineens de stad Groningen een brandhaard zou zijn, dan gooi je het reizen van/naar een kring om de stad Groningen op slot, maar toch niet alle reizen tussen alle provincies??

e) Even wat vragen:

- Hoe zit het met de afstemming met andere Europese landen? Gaan overal andere grensovergangregels gelden qua inenting/test ed?

- Hoe zit het als je op doorreis bent vanuit een groen/geel land naar NL maar je doorkruist daarbij een oranje/rood land?

- hoe moet je trouwens bewijzen uit welk land je komt? Met de auto kom je NL altijd binnen via Duitsland of België. Dus blijven die dan altijd oranje? Anders weet je op voorhand al uit welk land men zegt te komen: uit Duitsland of België.

f) Nog even over het testbewijs:

Qua besmettingsrisico voor anderen maakt het nogal een verschil of je reist per trein/bus/vliegtuig (waar je met een groep medereizigers in een ruimte zit) of dat je in je uppie/met huisgenoten in een eigen auto reist.

Dus dat bij het reizen met trein/bus/vliegtuig wel om een testuitslag wordt gevraagd is wat anders dan om dat ook te verlangen als je met je eigen vervoer reist.

De regel is immers: je laat je testen bij klachten & houdt je ook verder aan de regels (qua al dan niet andere mensen kunnen zien).

g) Verder v.w.b. de genoemde uitzonderingen in het wetsvoorstel: wat is het verschil in besmettingsrisico tussen bijv. scholieren/studenten die de grens over gaan (en in het andere land en in NL veel onder de mensen zijn) en mensen die met een eigen auto, met het eigen gezin een weekendje naar een rustig gelegen vakantiehuisje gaan, voldoen aan alle covid maatregelen (afstand, drukte vermijden, handen wassen, mondkapje etc), de auto volgeladen hebben met boodschappen (we zijn immers hollanders) zodat ze zelfs geen winkel in hoeven?

De laatste groep lijkt me minder risicovol, maar de eerste groep is uitgezonderd en mag wel heen en weer zonder enige maatregel...

Ik begrijp dat het lastig is om alles in regelgeving of uitzonderingen te vatten, maar iets meer variatie en creativiteit zou welkom zijn. En probeer daarbij a.u.b. iets meer in Europees perspectief denken.