

Hierbij wil ik laten blijken dat ik fel tegen dit wetsvoorstel ben. Het wetsvoorstel dat een test en quarantaine verplichting oplegt is begrijpelijk in het licht van zogenaamde ‘plezierreisjes’. Echter wordt niet-noodzakelijk reizen momenteel afgeraden. Dit betekent dat mensen die momenteel wel reizen, hier een gegronde reden voor hebben. In mijn geval betekent dat, dat ik mijn partner of familie in Nederland bezoek, terwijl ik zelf woon en werk in Luxemburg. Dit is al bijna een jaar problematisch omdat mensen die buiten Nederland wonen alleen hun familie of geliefde mogen bezoeken zonder in quarantaine te gaan als zij vanuit België of Duitsland reizen (wat in mijn ogen een vorm van directe discriminatie is). Al maanden vallen mensen die in een ander EU land wonen – in mijn geval Luxemburg – buiten de boot.

Met dit wetsvoorstel waarin testen en quarantaine verplicht wordt gesteld, wordt het nu helemaal onmogelijk gemaakt om voor slechts een aantal dagen, bijvoorbeeld een weekend, naar mijn familie of partner te reizen per auto – omdat minstens vijf dagen in quarantaine verblijven dan feitelijk onmogelijk is. Daarom verzoek ik u een voorbeeld te nemen aan Duitsland of België. Deze landen maken een uitzondering op de test- en quarantaine verplichting indien men, respectievelijk, slechts 72 uur of 48 uur op het Duits of Belgisch grondgebied verblijft en per auto reist. Dit zou het mogelijk maken voor mensen die buiten Nederland wonen, hun familie of geliefde te bezoeken. Waarbij deze personen zich houden aan de overige geldende maatregelen en alleen reizen per auto. **De voorgestelde 12 uur in uw wetsvoorstel is niet realistisch en zou aangepast moeten worden naar 48 of zelfs 72 uur indien er per auto gereisd wordt.**

Daarnaast moet deze uitzondering ook de andere kant op werken. Het is nu namelijk niet mogelijk voor mensen die op Nederlands grondgebied wonen om slechts een weekend in het buitenland te verblijven. Mijn partner zou mij niet voor slechts een weekend in Luxemburg op kunnen zoeken omdat het ontvangen van de testuitslag vaak langer duurt dan 48 uur, los van de vraag of er überhaupt beschikbaarheid is bij één van de test centra. Op het moment van terug reizen naar Nederland zal de testuitslag dus nog niet binnen zijn. Daarom verzoek ik u om een voorbeeld te nemen aan België: **indien men slechts 48 uur buiten Nederlands grondgebied verblijft en per auto reist, gelden er geen test- en quarantaine verplichtingen. De voorgestelde 12 uur in uw wetsvoorstel is niet realistisch.**

Los van dit alles, is het naar mijn mening überhaupt disproportioneel om een quarantaine verplichting op te leggen aan mensen die terugkeren vanuit een hoog-risico gebied. Allereerst geldt deze verplichting niet voor mensen die woonachtig zijn in Nederland en *positief* getest zijn. Zij worden aan geen enkele controle onderworpen en kunnen zich vrij rond bewegen in onze samenleving. Het lijkt mij dat deze personen een hoger risico vormen dan personen die uit een hoog-risicogebied terug reizen naar Nederland alvorens zij *negatief* getest zijn. Het aanmerken van mensen die *noodzakelijk* reizen als ‘risicovoller’ is sowieso merkwaardig aangezien Nederland net zo slecht scoort wat betreft de covid-19 gevallen in vergelijking tot andere EU landen – niet uit te sluiten valt dat Nederland misschien nog wel slechter scoort. Kortom, men zal net zoveel risico lopen in Nederland, als in een ander EU land. **Indien het enige doel van deze maatregelen is om mutaties buiten de deur te houden, zou het proportioneel zijn om de test en quarantaine maatregel slechts op te leggen aan mensen die reizen per vliegtuig. Het is niet aannemelijk dat mensen die een korte afstand met de auto afleggen, mutaties naar Nederland brengen die niet al rond gaan in Nederland zelf. Mocht dit laatste wel het geval zijn, zou een minder zwaar alternatief zijn om een gebied pas**

als hoog-risico aan te merken indien er mutaties rondgaan die Nederland niet kent, in plaats van slechts de aantallen positief geteste mensen als maatstaf te gebruiken (en daarmee dus de hele EU als hoog-risico gebied aan te merken).

Bovendien wordt in uw wetsvoorstel aangemerkt dat een negatieve test voorafgaand aan de reis onvoldoende is, omdat dit slechts een momentopname is. Daarom zal er ook een quarantaine verplichting moeten zijn. Dit argument verbaast mij, zeker nu u hamert op het openen van de samenleving met behulp van zoveel mogelijk testen en vaccineren. Waarom is een negatieve test bewijs wel voldoende om aan een festival of evenement deel te nemen, maar onvoldoende om naar Nederland te reizen? Ook voor een festival of evenement zou dan moeten gelden dat een negatieve test uitslag slechts 'een momentopname is' en daarom onvoldoende om aan te nemen dat iemand niet met het covid-19 virus is besmet. **Andersom beargumenteerd, zou het betekenen dat het aantonen van een negatieve testuitslag blijkbaar voldoende is en aanvullende quarantaine verplichtingen dus disproportioneel zijn.** Bovendien wordt er met geen woord gerept over de invloed van vaccinaties op reizen: **worden gevaccineerde personen uitgezonderd van de test- en quarantaine verplichting?**

Hierop aansluitend is het wetsvoorstel nu op tafel ligt sowieso verbazingwekkend, zeker in het licht van o.a. uw laatste persconferentie waar veel nadruk lag op de mentale gezondheid van mensen. Testevenementen, buiten sporten en misschien zelfs de terrassen openen zullen ons goed doen, aldus u. Ik kan u verzekeren dat het heel veel mensen ook goed zal doen, als zij de vrijheid terugkrijgen om hun familie of geliefde te mogen bezoeken, in plaats van nog verdere inperking hiervan!

Mogelijke wijzigingen van het wetsvoorstel samengevat:

- **Stel een test- en quarantaine verplichting alleen in voor mensen die per vliegtuig naar Nederland reizen omdat het aannemelijker is dat zij exotische mutaties meenemen die niet al in Nederland rondgaan.**
- **Een alternatief op het eerste punt zou zijn om een gebied pas als hoog-risico aan te merken indien er mutaties rondgaan die Nederland niet kent, in plaats van slechts de aantallen positief geteste mensen als maatstaf te gebruiken.**
- **Indien reizen per auto ook gelimiteerd moet worden, maak een uitzondering voor personen die naar hun familie of geliefde reizen per auto, en slechts maximaal 72 uur in Nederland verblijven of niet langer dan maximaal 72 uur in het buitenland verbleven.**
- **Indien personen gevaccineerd zijn, zullen zij uitgezonderd zijn van enige test- of quarantaine verplichting.**