

Aan de minister voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Postbus 20350  
2500 EJ Den Haag

Utrecht, 12 maart 2021

KNMG  
Mercatorlaan 1200  
Postbus 20051  
3502 LB Utrecht

088 - 440 42 03  
directiesecretariaat@fed.knmg.nl

**Referentie**

RH/KZ/ek

**Onderwerp**

Internetconsultatie wetsvoorstel tot Wijziging van de Wet publieke gezondheid vanwege de invoering van aanvullende maatregelen voor het internationaal personenverkeer in verband met de bestrijding van de epidemie van covid-19

Geachte heer De Jonge,

De KNMG heeft met belangstelling kennisgenomen van het conceptwetsvoorstel tot Wijziging van de Wet publieke gezondheid vanwege de invoering van aanvullende maatregelen voor het internationaal personenverkeer in verband met de bestrijding van de epidemie van covid-19, zoals u dat op 8 maart jongstleden in internetconsultatie bracht. Het wetsvoorstel beoogt de instroom en verspreiding van het virus als gevolg van reisbewegingen zoveel als mogelijk te voorkomen zonder dat het (noodzakelijke) reisverkeer volledig wordt belemmerd. Graag geeft de KNMG onderstaand een korte reactie op dit conceptwetsvoorstel.

**Medisch beroepsgeheim**

Allereerst vindt de KNMG het belangrijk om te benadrukken dat zij begrijpt dat het kabinet maatregelen treft om de instroom en verspreiding van het virus als gevolg van reisbewegingen zoveel als mogelijk te voorkomen. De KNMG acht het echter van belang om het kabinet te wijzen op de impact die het wetsvoorstel heeft op het medisch beroepsgeheim van artsen die werkzaam zijn bij de gemeentelijke gezondheidsdienst (GGD).

Het voorgestelde artikel 58nd, derde lid, van de Wet publieke gezondheid verplicht de GGD om een melding te doen bij het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) op het moment dat een reiziger niet verschijnt op de door hem gemaakte testafpraak. Het enkele feit dat een reiziger niet op een testafpraak verschijnt, valt onder de reikwijdte van het medisch beroepsgeheim en mag in principe niet met anderen dan de reiziger worden gedeeld. De KNMG begrijpt uit het wetsvoorstel dat het kabinet gebruik maakt van de mogelijkheid om via een wettelijke bepaling een uitzondering te maken op het medische beroepsgeheim (artikel 457, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek Boek 7).

**Proportionaliteit en subsidiariteit**

De KNMG vraagt zich af of een dergelijke 'meldplicht' in verhouding staat tot het doel van de voorgestelde wet en of er geen andere middelen zijn om hetzelfde doel te bereiken. De KNMG acht het van belang om te benadrukken dat het medisch beroepsgeheim met deze wettelijke plicht wordt doorbroken en dus dat voldaan moet worden aan de eisen van proportionaliteit en subsidiariteit. Zij vraagt zich af of dat het geval is, zeker nu een 'no show' slechts een indicatie is dat een reiziger zich niet aan de quarantaineplicht houdt.

### **Adequate informatievoorziening reizigers**

Ook wenst de KNMG op te merken dat, indien het wetsvoorstel wordt aangenomen, voldoende aandacht moet worden besteed aan het tijdig verstrekken van adequate informatie aan reizigers. Reizigers kunnen immers alleen bewust kiezen voor een quarantaine van vijf dagen met een testafname op de vijfde dag als zij óók op de hoogte zijn van de verplichting die op de GGD rust om een 'no show' te melden bij het ministerie van VWS.

Met vriendelijke groet,



René Héman, arts M&G, bedrijfsarts  
Voorzitter KNMG