

1.

Reactie op het wetsvoorstel quorumwet en voorstellen voorafgaande aan de besluitvorming over de Quorumwetgeving.

Zeer geachte coalitiepartijen PVDA en VVD:

Onderstaand zou ons bedrijf u graag het volgende mee willen geven naar aanleiding van het wetsvoorstel quorumwet.

Als eigenaar van het bedrijf Höfkes Advies & Consultancy willen wij graag reageren op uw wetsvoorstel Quorum. Wij zijn inmiddels meer dan dertig jaar ervaringsdeskundig op het gebied van Sociale Zekerheid op het gebied van WWB en aanverwante regelingen, WSW en arbeidstoeleiding van mensen met een beperking.

Vandaar onze onderstaande reactie:

1. In de tachtiger jaren hadden wij een zware crisis, die echter nog lichter was dan de huidige. Toen zijn er allerlei regelingen bedacht om zoveel mogelijk mensen weer aan het werk te krijgen, VUT-regelingen (oud voor jong), en arbeidstijdverkorting van 4 uren per week werden ingevoerd voor de werkende mensen als solidariteit voor degenen, die aan de kant stonden, omdat er geen banen waren. Momenteel staat wederom zelfs meer dan 10% van de mensen die regulier kunnen werken aan de kant. Zowel nationaal als mondiaal zijn we lang niet in staat voldoende werk te creëren. Het tegendeel gebeurt nog steeds. Er komen steeds meer werklozen. De woningbouw is onnodig gereguleerd door de woonvisie, waardoor er nauwelijks enig perspectief is voor nieuwbouw de komende jaren.
2. Ten tweede zijn er destijds naast de toen geldende bijstandsuitkering (ABW) een aantal uitkeringen (IOAW/IOAZ) geregeld om het opgebouwde vermogen en daarmee het consumentenvertrouwen en de koopkracht van mensen te behouden. Ook de WSW- wetgeving werd gebruikt om mensen aan werk te helpen.
3. De huidige maatregelen (AOW- en pensioenverhogingen, toeslagen afpakken van AOW- ers, verplicht arbeidsparticipatie van mensen met een beperking op dit moment afdwingen bij werkgevers, die het water al aan de lippen staat, één maand geen uitkering als je bijstand aanvraagt, zonder enig perspectief op werk!! enz.), die de regering neemt, om te korten op de WW- en andere uitkering komen dan ook op een totaal verkeerd moment. Voor 2008 toen alles nog “booming” was en de gedachte was, dat er komende jaren (momenteel dus al; we leven al in 2014!!) een groot tekort aan werkende mensen zouden komen waren aanpassingen in verschillende wetgeving minder problematisch geweest en hadden er veel minder mensen last van gehad. Nu kan echter nagenoeg iedereen in een arbeidsrechterlijke en financiële positie komen, die men voor 2008 nooit had verwacht. **De BIJSTAND LIGT ZEER SNEL OP DE LOER VOOR VELEN. Dit gegeven tast het consumentenvertrouwen aan. De groep van mensen, die op een minimuminkomen komt te leven neemt fors toe. (laagbetaalde werkende mensen, allerlei uitkeringsgerechtigden tot 65/67 jaar, AOW- Iers en zelfstandigen. Totaal gaan we wellicht binnen afzienbare tijd naar plm. 30 á 40 % van de bevolking)**
4. **Voorstel: De regering zou juist i.v.m. de naar verwachting nog jaren durende crisis, nu juist crisismaatregelen moeten treffen vergelijkbaar als in de jaren tachtig.** A. Dus VUT-regelingen herinvoeren voor ouderen werknemers om ruimte te maken voor jongeren. B Arbeidstijdverkorting van 4 uren per volle arbeidskracht (Op 7.000.000 fulltime banen worden dan 700.000 banen gecreëerd, waardoor er wederom volledige werkgelegenheid is. **Voordelen;** veel minder WW- en WWB- uitkeringen verstrekken. **Dus ook minder WW- afdrachten. De solidariteit door middel van werknemersverkeringen lost het grootste deel van de werkloosheid op.** Nagenoeg iedereen heeft wederom werk. Het consumentenvertrouwen loopt weer op, want men hoeft zijn/haar eigen vermogen niet al vast op te eten. Vanuit die nieuwe situatie kan Nederland weer opbouwen en zal de werkgelegenheid weer echt toe gaan nemen. **Dit heeft Nederland in de tachtiger jaren ook zo gered en was wereldwijd jarenlang het schoolvoorbeeld in die tijd met deze aanpak van de crisis. Dit heeft tevens voor heel veel rust in onze Nederlandse maatschappij gezorgd.** Er was veel minder “graaigedrag” en mensen met een uitkering hoefden niet te stelen om aan geld te komen. **Sinds de invoering van de WWB in 2004 en later de zorgpremies zijn er veel meer daklozen gekomen, mensen met**

schuldsanereringen, kleine en grote criminaliteit. Mensen zullen toch van geld moeten leven in onze maatschappij.

Quorum:

1. Allereerst moet worden vastgesteld, dat na de invoering van WAGW (Wet arbeidsgehandicapte Werknemers) in de tachtiger/negentiger jaren ook een quorum van 5% is ingesteld voor de doelgroep mensen met een beperking. Er is nagenoeg niets van terecht gekomen, zoals u zelf al heeft geconstateerd.
2. U stelt nu zelf vast dat de wetgeving van destijds (plm. 1990) feitelijk tot niets heeft geleid. Dit zal het ook nagenoeg nooit kunnen worden in een liberale kapitalistische maatschappij, tenzij er ruim onvoldoende gezonde werknemers zijn. **Ook de overheid over de gehele linie (gem./Prov./Rijk) heeft in de negentiger jaren nooit voldaan aan het 5% criterium. De praktijk was meestal: Als er een keuze is tussen een gezonde werknemer, zonder problematiek, of een werknemer met een beperking zal een werkgever nagenoeg altijd kiezen voor een gezonde werknemer.** Alleen als er bijna geen personeel te krijgen is zal een werkgever misschien bereid zijn om iemand met een arbeidsbeperking in dienst te nemen. Sancties werden er niet gegeven en zou ook moeilijk uit te voeren zijn, omdat er altijd wel een uitweg is, of het bedrijf dreigt failliet te gaan als dreiging.
3. Daarom zou het op dit in de komende jaren **pervers** zijn om werkgevers af te rekenen op het feit, dat zij niet aan de afspraak voldoen. **De afspraak is gemaakt in een tijd, dat de werkloosheid nog veel lager lag en ook werkgevers en u niet wisten, dat vooral de woonvisie zoveel negatieve bijwerkingen zou hebben op korte termijn.** Dit jaar wederom 10.000 bouwvakkers meer in de WW- en daarna in de bijstand of IOAW/Z. Met daarna werknemers uit andere bedrijfstakken.

Onze voorstellen naar aanleiding van het wetsvoorstel Quorum zijn dan ook:

1. Eerst orde op zaken stellen en met grote spoed tot **herverdeling van de beschikbare arbeid overgaan (Invoeren van flexibele banen (tussen 32 en 36 of meer uren. Soort harmonica-model, afhankelijk van de conjunctuur).** *Maak op dit moment zoveel mogelijk gebruik van de solidariteit van werkende mensen naar alle mensen die nu gebruik moeten maken van uitkeringen om rond te kunnen komen. (Dit kan via premiebetalingen van de verschillende werknemersverzekeringen en AOW). Dit scheelt enorm aan belastinggeld.*
2. Vanuit de nieuwe werkelijkheid wederom Nederland opbouwen en meer werkgelegenheid creëren, waardoor de werkende mensen langzaam aan weer meer uren kunnen gaan werken. **Deze flexibele opstelling van werkende mensen en solidariteit met niet werkende mensen levert veel saamhorigheid op en consumentenvertrouwen.** Mensen voelen zich voor elkaar verantwoordelijk zowel qua inkomen als werk als participatie aan de maatschappij. Door namelijk bijna alle mensen door de herverdeling uit de uitkeringen te halen hebben ook de huidige werknemers die nu nog 36 uren per week of meer werken de mogelijkheid om in hun eigen buurt meer te participeren (helpen van ouderen etc.) Ook hier ontstaat dus veel meer solidariteit. **Werkende mensen kunnen er niet onderuit om dan ook in de buurt te participeren. Participatie wordt dan niet alleen op de uitkeringsgerechtigde afgewenteld.** De uitkeringsgerechtigde krijgt geen stigma opgelegd, omdat de regering niet in staat is het werkloosheidsprobleem op te lossen en de uitkeringsgerechtigde dan maar participatie op te leggen. Alle partijen willen nagenoeg dereguleren, maar ook deze regering blijft maar reguleren. Laat het los.
3. Als financiering van bovenstaande verwijzen wij u naar de hoogte van de verschillende premies van de volks en werknemersverzekeringen, indien dit nog noodzakelijk is na herverdeling van het werk. Zorg voor rust bij de mensen. De meeste reële nadenkende mensen zijn bereid zich goed te verzekeren tegen de gevolgen van werkloosheid etc.. Dat kan echter allen via goede collectieve verzekeringen, inclusief de zorgwetgeving die desastreus uitwerkt.
4. Als tweede financieringsbron zouden de afschaffing van de hypotheekrente wonderen doen. Dit kan juist op dit moment nu de rente op hypotheekleningen erg laag is. Van de banken kan worden verlangd om de huidige percentages met nog één tot anderhalf procent te verlagen om de vermindering/afschaffing van de renteaftrek te financieren. Als de woonvisie tevens wordt aangepast i.p.v. 1 ½ % onder de vraag naar woningen, plusminus 1 tot 1/2 % boven de woonvisie te gaan regeren levert dat heel veel werkgelegenheid (en aangepast bouwen aan de

nieuwste eisen) op. Uiteraard komt er tijdelijk enige leegstand. Dit zal echter worden opgeheven doordat er meer buitenlanders naar Nederland zullen komen om te werken en wonen. Dit lost ook een deel van de krimp op. Als daarnaast binnen de woonvisie aandacht is voor het vrij laten verhuren voor tijdelijke bewoning van chalets en stacaravans op campings ontstaat er ook op de woningmarkt op dit gebied meer werkgelegenheid, omdat chalets en stacaravans beter verhuurbaar zijn. Nu ligt deze markt ook helemaal stil vanwege de discussies over permanente bewoning (zgn. illegaal bewonen). Tijdelijke verhuur aan bijvoorbeeld (probleem) gezinnen/personen i.v.m. echtscheiding, terugkeer naar Nederland, buitenlanders die komen werken, mensen in schuldsanering, is echter geheel wat anders dan iemand die op een camping oud wil worden. Ten onrechte worden campings verward met stenen parken, waar de “permanent bewoningdiscussie “ over is ontstaan. Totaal ontstaat er dan een bredere woonvisie dan de huidige, waardoor de woningbouw weer fors zal toenemen. De markt zal dan de woningen die moeilijk verkoop of verhuurbaar zijn zelf uit de markt halen. Iemand zal uiteindelijk toch zijn verlies moeten nemen. Op dit moment zijn dat heel veel mensen die werkzaam zijn in de bouw en aanverwante bedrijven en bedrijven die hier aansluitend meer te maken hebben. Zij worden werkloos en zullen aansluitend grotendeels hun vermogen op moeten eten, huis verkopen etc..

5. Doordat de prijzen van huizen misschien tijdelijk nog wat meer zullen dalen dan momenteel het geval is zullen ook de kosten van de huurwoningen kunnen dalen, waardoor er ook veel minder huurtoeslag hoeft te worden betaald door de overheid. Dit kan een besparing van tussen de 15 en 20 miljard structureel opleveren, waardoor het begrotingstekort van 20 miljard nagenoeg is weggepoetst. De solidariteit van de Nederlanders is echter wederom teruggekeerd.
6. Bovendien kunnen we de gelden uit de gaswinning in Groningen dan op een aparte rekening zetten, zodat er een buffer voor de toekomst wordt opgebouwd. Ook kunnen we de Groningers helpen hun regio met bijvoorbeeld 10% structurele vergoeding op het oppompen van het gas als compensatie voor het waardeverlies, aanpassingen van de woningen tot aardbevingsbestendige woningen.

Conclusie:

Bovenstaand betekent, dat wij u voorstellen om op dit moment nog niets te doen met quotering. Dit is niet het juiste moment om een quotering in te voeren. Eerst andere zaken (werkgelegenheid en andere crisismaatregelen etc. i.v.m. het aanpakken van de crisis) regelen en zodra de tijd rijp is (bij volledige werkgelegenheid) is e.e.a. misschien nodig. In beginsel niet teveel reguleren. Dit is bij de woonvisie ook gebeurd en leverde inmiddels zeer grote werkloosheid op.

Indien wij u verder van dienst kunnen zijn met advisering over bovengenoemde zaken houden wij ons aanbevolen.

**Met vriendelijke groet,
Höfkes Advies & Consultancy
hofkesconsult@kpnmail.nl
Directie
E. Höfkes.
06-38103179**