

Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief wil ik mijn ernstige zorgen uitspreken over de negatieve financiële gevolgen die de recente vuurwerkregeling heeft voor mijn organisatie en de vuurwerkbranche als geheel.

Onze onderneming blijft, net als veel andere bedrijven in de sector, jaarlijks met een zekere restvoorraad zitten, met name in het hogere segment van het vuurwerkassortiment. Door de nieuwe regeling is het nu verboden deze voorraden te verkopen, wat resulteert in directe en aanzienlijke financiële schade. In tegenstelling tot andere gereguleerde producten, zoals bestrijdingsmiddelen, is er in dit geval geen afbouwregeling of uitlooperperiode geboden. Bij dergelijke producten wordt bijvoorbeeld een jaar van tevoren aangegeven dat een toelatingsnummer vervalt, waardoor ondernemers tijd krijgen om hun voorraad gecontroleerd af te bouwen. Bij vuurwerk, waarvan de verkoop zich bovendien beperkt tot slechts drie dagen per jaar, is dat niet mogelijk.

Ondanks pogingen om de restvoorraad met hoge kortingen alsnog te verkopen, zitten wij nu met onverkoopbare producten. De branche is hierdoor geconfronteerd met een situatie waarin economische schade onvermijdelijk is geworden.

Wij willen benadrukken dat een meer geleidelijke invoering van het verbod, bijvoorbeeld met ingang van 1 januari 2025 – veel problemen had kunnen voorkomen. In dat geval hadden ondernemers hun bestellingen kunnen aanpassen vóór het productieproces en transport in gang werden gezet. Vuurwerkbestellingen voor de jaarwisseling worden namelijk al in januari en februari geplaatst, zodat er voldoende tijd is voor productie in China en verscheping naar Nederland. Met een invoeringsdatum per oktober 2025 komt het verbod simpelweg te laat en is de schade al aangericht.

Wij pleiten dan ook voor een aangepaste aanpak. Het nu aangekondigde verbod heeft specifiek betrekking op bepaalde typen spinners en zogeheten gaasproducten, die vanaf 1 oktober 2025 niet meer verkocht mogen worden. Echter, op dat moment zijn deze producten al geproduceerd, geïmporteerd en grotendeels betaald. Een verbod op de verkoop richting consumenten zou daarom in eerste instantie gepaard moeten gaan met een tijdig verbod op de inkoop en import bij groothandels, en dit vóórdat de jaarlijkse bestelronde in het buitenland (januari/februari) begint. Alleen dan ontstaat er een controleerbare en geleidelijke uitfasering van de betreffende producten, zonder onnodige financiële schade voor ondernemers en zonder verspilling van middelen en grondstoffen.

Wat nu gebeurt, is dat deze producten met spoed weer geëxporteerd moeten worden naar België en Duitsland, waar ze wél gewoon legaal verkocht mogen worden. Dit leidt tot extra kosten, onnodige milieubelasting en verplaatst het probleem alleen maar over de grens. Het wrange gevolg is dat veel Nederlandse consumenten deze producten alsnog daar aanschaffen, zonder toezicht of regulering door de

Nederlandse instanties. Dit ondermijnt niet alleen het doel van de maatregel, maar benadeelt ook de Nederlandse vakhandel die wél volgens de regels werkt.

Daarnaast is het essentieel dat handhaving en regelgeving zich sterker gaan richten op illegale importen uit het buitenland. Zoals u ongetwijfeld weet, komt het grootste deel van het gevaarlijke en overlastgevende vuurwerk uit het buitenland, niet van de Nederlandse vakhandel. Het is dus van groot belang dat toezicht en handhaving daar structureel op worden versterkt.

Tot slot wil ik benadrukken dat onze branche bereid is om constructief samen te werken aan oplossingen die bijdragen aan veiligheid en duurzaamheid. Maar dat vraagt wel om duidelijke, tijdige en realistische regelgeving. Op deze manier kunnen wij als sector meewerken aan beleid dat zowel effectief als eerlijk is, en ontstaat er weer vertrouwen in samenwerking met de overheid, in plaats van het gevoel dat we er tegenover staan.

Ik verzoek u dan ook dringend om het invoeringstraject te heroverwegen en in overleg met de branche te zoeken naar een praktische, uitvoerbare en rechtvaardige oplossing.

Met vriendelijke groet,