

Ons kenmerk
AvdB

Aan de minister voor Rechtsbescherming
De heer F.M. Weerwind
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Datum: 26 augustus 2022

Betreft: Reactie op Wet oplegging betalingsregeling door de rechter

Geachte heer Weerwind,

Hieronder geef ik graag de reactie van de Consumentenbond op het Wetsvoorstel oplegging betalingsregeling door de rechter.

De Consumentenbond vindt de toevoeging van een tweede lid aan artikel 6:29 BW om de rechter de bevoegdheid te geven een passende betalingsregeling tussen partijen te kunnen opleggen een welkome toevoeging. Zeker in de huidige tijd en in de nabije toekomst, waarin de prijzen van onder andere voedingsmiddelen, huren, koopwoningen, brandstof en energie de pan uitrijzen, komt deze wetswijziging geen dag te vroeg. Steeds meer consumenten raken in betalingsnood.

Het kunnen opleggen van een passende betalingsregeling kan bijdragen aan het voorkomen dat consumenten (verder) in de financiële problemen raken.

De Consumentenbond wil nog wel graag een paar punten onder de aandacht brengen.

1. ***Link met de Wet kwaliteit incassodienstverlening (WIK)***

De WIK staat in de Memorie van Toelichting van het wetsvoorstel al genoemd. Bijzondere aandacht wil de Consumentenbond vragen voor het nieuwe lid dat de WIK toevoegt aan artikel 6:96 BW. Dat artikel is bedoeld om ongewenste stapeling van incassokosten tegen te gaan. De rechter zou bij het vaststellen van een passende betalingsregeling goed moeten letten op gestapelde incassokosten. Die moeten voorkomen worden.

2. ***De proceskostenveroordeling***

De rechter stelt straks na inwerkingtreding van de wetswijziging in een al aanhangige civiele procedure een passende betalingsregeling voor. Beide partijen hebben dan al kosten gemaakt, zeker in het geval ook de gedaagde partij (vaak de consument) ter zitting is verschenen. [Artikel 237 Rv](#) bepaalt, kort samengevat, dat de partij die (grotendeels) in het ongelijk wordt gesteld, in de (proces)kosten wordt veroordeeld. De rechter kan ook beslissen dat beide partijen hun eigen kosten betalen. In een civiele zaak bekijkt de rechter dus per zaak of de proceskosten vergoed moeten worden. Maar hoe gaat dat nu als partijen tijdens de zitting door de rechter een passende betalingsregeling opgelegd krijgen? Welke partij is dan (grotendeels) in het gelijk of ongelijk gesteld? De Consumentenbond zou ik de situatie dat de partijen een passende betalingsregeling opgelegd krijgen, willen voorstellen dat de rechter dan beslist dat elke partij zijn eigen kosten draagt. De proceskosten worden dan dus géén onderdeel van de passende

betalingsregeling.

3. **Bekendheid geven aan de wetswijziging**

De Consumentenbond vindt het belangrijk dat zowel consumenten als organisaties en bedrijven goed over deze wetswijziging worden geïnformeerd. Zijn zij er namelijk goed mee bekend dat een rechter tijdens de zitting aan de partijen een passende betalingsregeling kan opleggen? Dan kan het effect ook zijn dat veel minder organisaties en bedrijven (schuldeisers) een rechtszaak starten tegen een consument en dat de partijen zich meer inspannen om buiten rechte een betalingsregeling af te spreken. Zij maken dan minder kosten en tegelijkertijd wordt de rechtspraak minder belast met incassozaken.

Bereid tot overleg

De Consumentenbond is altijd bereid tot nader overleg om zijn standpunten, voorstellen en argumenten toe te lichten.

Hoogachtend,



Consumentenbond
mr. Anita M. van den Bosch-de Gier
jurist