

## Input internetconsultatie

<https://www.internetconsultatie.nl/rechtsbeschermingaanbesteden/b1>

### wie opmerking

- 1 mbt 4.26a wordt dit dan wel als onafhankelijk gezien? Nu is bezwaar vaak: 'slager keurt zijn eigen vlees'. Zou een onafhankelijke instantie of verplichte 'check' door andere aanbestedende dienst (bijv. collega gemeente - die ook in zelfde samenwerkingsverband mag zitten) niet beter zijn?
- 1 mbt 4.26h lid 2: als klager 'in beroep gaat' is er dan weer onderbreking van opschortende termijn?
- 1 mbt 4.26i lid 1: hoe registreren? Vormvrij?
- 1 mbt 4.27 lid 2: past klacht bij CvA als klacht door klachtenloket is afgerond, correct? Of kan dit tegelijkertijd? Nu wordt er nl.; alleen over 'indienen' (niet mbt artikel II (pag 6) - graag een implementatieperiode van 6 maanden na besluitvorming hanteren voor eea ingaat gezien klachtenloket moet worden 4.26a, Nu wordt dit bepaald door JZ van aanbestedende dienst wanneer er een bezwaar kenbaar wordt gemaakt kan aanbestedende dienst bepalen n.a.v. een risico analyse of de opschortende termijn onderbroken wordt.
- Als men nu een klacht indient waarvan JZ acht dat deze klacht ongegrond is gaat hier een periode van misschien wel dagen overheen. Dit verstoort het proces enorm. Inschrijvers kunnen te pas en te onpas klachten indienen om het proces te dwarsbomen.
- 2 4.27 lid 3 in verband met onderbreken opschortende termijn is het wenselijk dat dit binnen één dag is.
- 1 definitie klachtenloket verwijst naar verkeerde lid, dit moet zijn 4,26a lid2
- 3 art. 4.26b, eerste lid sub a wat wordt bedoeld met schriftelijk. Een bestuursorgaan moet ook de elektronischeweg openzetten dit mag ook via een online fomulier, voldoet dit formulier aan het schiftelijkheidsvereiste?
- 3 art. 4.26b. Een indieningsvereiste is ook dat de klacht tijdig wordt ingediend zoals in art. 4.26d
- 3 art. 4.26a, vierde lid wat wordt verstaan onder inhoudelijk betrokken? Is bijv. het mede beantwoorden van vragen in de Nvl inhoudelijk betrokken?
- 3 art. 4.26a, eerste lid toevoegen: een verwijzing naar de betreffende aanbesteding
- 3 art. 4.26b tweede lid Een eis bij elektronische indiening is **direct** een automatscihe ontvangstbevestiging.
- 3 art. 4.26b, derde lid, wat als een klacht niet volledig is, moet je dan een herstel bieden?
- 3 art. 4.26b, vierde, vijfde en zesde lid toevoegen dat het geen bindend advies is. Is het niet logischer bij het volgen van het advies te volstaan met hiernaar te verwijzen en alleen bij afwijken dit te motiveren.
- 4 art. 4.26d, derde lid: opsomming klopt niet (c,d,e)
- 3 art. 4.26h toevoegen dat het ook om een ontvankelijke klacht moet gaan (dus een klacht die aan de indieningsvereisten voldoet)
- 3 art. 4.26h, eerste lid geldt dat alleen voor de betreffende klager? Wat gebeurt en als de termijn 20 dagen is, op dag 10 wordt geklaagd en de opschorting duurt 12 dagen, een tweede afgefallen inschrijver klaagt op dag 21 kan dat? Is het niet logischer dat alleen de procedure wordt opgeschort en niet de
- 3 art. 4.26i geldt dit niet tevens voor de staat als aanbestedende dienst?
- 3 moeten alle termijnen in een reglement worden opgenomen, of steeds per aanbesteding worden vastgelegd?