

VANICKOVA LAW PRACTICE
ADVOCATENKANTOOR

INTERNETCONSULTATIE

Rotterdam, 12 december 2014

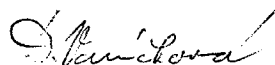
Geachte mevrouw, heer,

Inzake: Wijziging van de Wet op rechtsbijstand en enige andere wetten in verband met vernieuwingen in het stelsel van gesubsidieerde rechtsbijstand (Wet stelselvernieuwing rechtsbijstand).

1. De bezuinigingsmaatregelen beperken aanzienlijk de toegang tot het recht. Bijvoorbeeld in de samenhang met de korte vervaltermijn van 2 maanden (artikel 7:686a WWZ vanaf 1.7.2015) en de verplichte gang naar het Juridisch Loket betekenen de bemoeienissen van het Juridisch Loket, dat advocaat zeer waarschijnlijk slechts een - twee weken de tijd krijgt voor de uitwerking van de loonvordering en voorbereiding van de hele zaak voor de rechtbank. Bemoeienissen van het Juridisch Loket in geval dat de tijd zo'n grote rol speelt en de acties van het Juridisch Loket geen resultaat boeken, zijn contraproductief en belemmeren letterlijk de toegang tot het recht voor de werknemers. De werkgevers weten, dat zij zich geen zorgen hoeven te maken als zij een brief, geschreven door het Juridisch Loket, ontvangen.
2. Ook de recente verhoging van de eigen bijdrage betekent voor veel werknemers, dat zij na een onterecht ontslag op staande voet, niet in staat zijn het ontslag aan te vechten. De werkgevers gebruiken in de tijd van de economische crisis het instrument van ontslag op staande voet vaak. Werknemer heeft dan geen loon en geen mogelijkheid om de hoge eigen bijdrage te betalen. De maatregelen van de staatssecretaris Teeven leiden tot de uitholling van het recht. De maatregel belemmert de toegang tot het recht aanzienlijk.
3. Volgens de Raad voor Rechtsbijstand valt 38-40 % van de Nederlandse bevolking binnen de grenzen van de gefinancierde rechtsbijstand. De bezuinigingsmaatregelen betekenen dat aan 40% van de bevolking de toegang tot de rechter zwaar wordt bemoeilijkt, zoal niet onmogelijk gemaakt.
4. Voor advocaten betekent de verlaging van vergoeding voor een zaak en verlaging van de vergoeding voor extra uren (die in dit jaar niet meer door de Raad voor Rechtsbijstand worden toegewezen, ondanks de bewerkelijkheid van de zaak), dat veel kantoren de deuren zullen moeten sluiten.
5. Ook nu werken veel advocaten voor een bedrag van € 10,00-15,00/uur bruto, vooral in zaken waar het verzoek om extra uren door de Raad voor Rechtsbijstand werd afgewezen. Een advocaat in zijn/haar integriteit, stopt niet met de zaak, alleen omdat de Raad het verzoek om extra uren heeft afgewezen. In het belang van zijn/haar cliënt gaat hij/zij door met de zaak, ten koste van zijn/haar eigen kantoor.

6. Alleen al een grondige voorbereiding van het bezwaar tegen de afwijzende beslissing van de Raad voor Rechtsbijstand betreffende het verzoek om extra uren kost 5-8 werkuren, nadat het verzoek om toekenning van extra uren ook een aantal uren kostte, waarbij men alle relevante processtukken, vonnissen, motivering van alle toekomstige handelingen in de zaak in minuten, uitleg over de rechtsvragen en waarom het om bewerkelijke rechtsvragen gaat, moet toelichten.
7. Hierbij moet het procesdossier als het bewijsmateriaal voor de bewerkelijkheid van de zaak worden overgelegd. Daar heb ik moeite mee. Het verzoek van de Raad voor Rechtsbijstand om het vonnis, beschikking, processtukken is mijn inziens in strijd met de geheimhoudingsplicht van de advocaten. Of hebben alleen de betalende cliënten het recht op de geheimhoudingsplicht van de advocaat?
8. Al deze bezuinigingsmaatregelen leiden tot de uitholling van de toegang tot het recht. De rechtsstaat is een groot goed en deze bezuinigingsmaatregelen brengen de rechtsstaat ernstig in gevaar.

Met verschuldigde hoogachting,



Mr. Drs. D. Vaníčková