

Geachte Heer/Mevrouw

Ik lees dat er veranderingen komen voor advocaten die mensen helpen met een laag inkomen. Ik maak mij hier erg veel zorgen over. Ik werk nu als zelfstandige. Ik heb in mijn leven door omstandigheden in zijn leven vaak gebruik maken van deze advocaten. Ik zie dat ik steeds slechter wordt geholpen. Advocaten hebben het steeds drukker lijk het.

Nu hebben mijn kinderen ook sociaal advocaten nodig omdat zij problemen hebben en niet in hun levensonderhoud kunnen voorzien. Ik zie dat dit helemaal niet meer goed gaat. Ik heb een gehandicapte dochter die ten onrechte in vijf jaar geleden een gesloten zorginstelling is gezet na een foute indicatie door CIZ op verzoek van zorginstelling philadelphia. Zij is ineens 5 jaar gelden van VG06 naar VG07 gegaan. Met VG07 kan je worden opgesloten. Zij is nu 27 jaar. Er is steeds uitgegaan van een IQ score die zij had als kind van 7 jaar oud dat mag helemaal niet. Als vader zag ik dat de zorg slecht was. Ik maak hier al jaren bezwaar tegen. De instelling heeft toen de rechter verzocht om mij af te zetten als bewindvoerder en de moeder het mentorschap ontnomen. Mijn dochter kon toen geen kant uit. De instelling wilde mij geen informatie meer geven en de moeder ook niet. De mentor heeft in deze periode niets met de slechte zorg voor mijn dochter gedaan en wilde mij ook niet te woord staan omdat ik geen bewindvoerder meer was. De moeder werd ook onjuist geïnformeerd en mijn dochter ging door de slechte zorg en opsluiting zo erg achteruit dat zij niet meer voor zichzelf op kon komen. Zij heeft een IQ van rond de 70, kan lezen en schrijven en is creatief. Zij heeft 4 jaar opgesloten gezeten tussen mensen met een IQ van onder de 50 die niet konden praten zij kan dit heel goed. Zij is hierdoor nog steeds erg getraumatiseerd, maar het gaat beter met haar. Na een advocaat die weinig heeft gedaan heb ik een andere advocaat gezocht voor mijn dochter. Deze advocaat heeft mijn dochter heel erg geholpen en is daar ook heel erg veel uren mee bezig geweest. Zij heeft ervoor gezorgd dat de rechter mij weer betrok in procedures. De mentor is mij toen ook weer als vader van mijn dochter gaan behandelen in opdracht van de rechter. Mijn dochter woont nu bij mij. Er hebben allerlei procedures gedreigd om haar weer in de instelling op te sluiten (BOPZ-vergunning is door de instelling aangevraagd) nadat ze al uit de instelling weg was maar omdat de advocaat van mijn dochter op alle zaken goed heeft gereageerd woont mijn dochter sinds augustus bij mij. Het gaat erg goed met haar, zij wordt steeds zelfstandiger en rustiger en wil begeleid gaan wonen. Ik en mijn dochter voelen ons veilig omdat de advocaat die wij hebben ervoor zorgt dat de rechter geen foute besluiten meer neemt. Mijn advocaat en ik hebben ontdekt dat CIZ grote fouten heeft gemaakt bij de indicatie VG07 zij hebben de aanvraag digitaal laten plaatsvinden nu blijkt dat daar nooit door ons voor getekend is dus fraude.. Ik was toen samen met haar moeder bewindvoerder en mentor, wij zijn door de instelling nergens bij betrokken, de aanvraag was onjuist, er stond in de aanvraag dat zij niet kon lezen terwijl zij dit wel kan. Er stond ook in dat zij geen huishoudelijk werk kon doen terwijl zij dit wel kan. Zij rommelt juist graag in de keuken en wil graag begeleid gaan wonen. Er stond ook in dat zij niet naar buiten kan omdat ze dan gedesoriënteerd raakt terwijl ze al vanaf de 6^e alleen naar buiten gaat. Met een indicatie VG07 is dit lastig omdat je volgens deze indicatie niet voor jezelf kunt zorgen. De indicatie moet er dus af. Daar hebben wij de hulp van onze advocaat bij nodig. Ook wil ik dat de instelling al het teveel betaalde geld aan mijn dochter teruggeeft zodat zij geld heeft als zij begeleid gaat wonen om haar woning in te richten. Mijn advocaat helpt mij ook hierbij. Nu heeft mijn advocaat mij al lange tijd geleden laten weten dat zij eigenlijk niet verder kan gaan. Als sociaal advocaat krijg je enkel per toevoeging betaald. Dit zou een bedrag zijn rond de EUR 1000,-. Zij heeft inmiddels al meer dan 90 uur in de zaak van mijn dochter zitten. Dit komt omdat zij door de rechter, de instelling en de mentor volledig werd tegengewerkt. Mijn dochter zou niet in staat zijn geweest om zelf een advocaat te kunnen kiezen. Zij was handelingsbekwaam en dit klopte natuurlijk helemaal niet (zij moet zelf tekenen voor een paspoort). Zij heeft heel erg veel

stukken moeten sturen naar de rechtbank om dit recht te zetten. Omdat de rechtbank deze stukken als brief afhandelt zijn dit formeel gezien volgens het Hof en volgens de Raad voor Rechtsbijstand geen procedures. mijn cliënt kan deze zaken dan ook niet in rekening brengen bij de raad voor Rechtsbijstand en geen nieuwe toevoegingen aanvragen. Zij heeft in mei dit jaar extra uren aangevraagd, dat schijn je te moeten doen als je meer dan 30 uur aan een zaak hebt besteed. Je werkt dan al voor ongeveer EUR 30 per uur en dat vind ik best weinig voor een advocaat. Tot mijn verbazing zijn deze extra uren pas in augustus door de raad voor Rechtsbijstand afgewezen. De zaak liep natuurlijk door en zij is blijven werken. Vanaf augustus woont mijn dochter weer bij mij en speelde die BOPZ, dreiging crisisopvang, overplaatsing naar een andere instelling en een verzoek om een andere mentor. Mijn advocaat heeft daarom nog meer extra uren moeten aanvragen. Ook deze zijn afgewezen. Ik ben mij hier persoonlijk maar mee gaan bemoeien want als zij stopt als advocaat heeft mijn dochter een groot probleem. Zij heeft een band opgebouwde deze advocaat en ik wil geen andere meer. Ik heb met de Raad voor Rechtsbijstand gebeld en ik zou op de hoogte gehouden worden. Ik ben nooit meer teruggebeld over deze zaak door de raad voor Rechtsbijstand.

De advocaat heeft vorige week een hoorzitting gehad over een bezwaar tegen de afwijzing van de extra uren. Ik ben mee geweest omdat ik wil weten hoe dit af gaat lopen. Tot mijn verbazing had de voorzitter van de commissie de stukken die mijn advocaat ophad gestuurd helemaal niet op zijn tafel liggen. Er werd gezegd dat de bezwaarschriftencommissie zelf een selectie had gemaakt van de relevante stukken. Volgens mij kan dat helemaal niet en moet een rechter altijd alle stukken hebben die zijn opgestuurd. Ook de afspraak die ik had met rechtshulp dat ik zou worden opgeroepen voor deze zitting daar wist niemand iets vanaf. De andere mensen van die commissie zeiden niets. De advocaat gaf aan dat zij dit vreemd vond. Toen werd de rechter boos dat bevreemde mij ten eerste. Ook was er niemand bij de hoorzitting die het besluit genomen had. Toch stelde de voorzitter van de bezwaarschriftencommissie dat de Raad voor Rechtsbijstand altijd goed naar dit soort besluiten kijkt. Mijn advocaat werd hier een beetje boos over. De voorzitter wilde haar toen niet meer te woord staan terwijl dit volgens mij hele belangrijke vragen waren. Die procedure klopte gewoon niet. Het bezwaar is toen afgewezen. Ik vind dit niet eerlijk, want zonder de inzet van de advocaat had mijn dochter het nooit gedurfd om de instelling te verlaten. Zonder de advocaat was zij misschien opnieuw opgesloten zonder een nieuwe indicatie omdat de instelling daar niet aan mee wilde werken.

Uit het systeem begrijp ik nu dat het helemaal niet de bedoeling is dat je als advocaat je echt inzet voor jouw cliënt. Je wordt er toch niet voor betaald. Het gaat er alleen om dat je als advocaat zoveel mogelijk zaken in een jaar afrondt. dan wordt je per zaak betaald en kun je een inkomen krijgen als advocaat. De meeste zaken leveren een bedrag op rond de EUR 600,-. Als ja als advocaat mensen in dienst hebt en een kantoor huurt moet je minimaal 200-250 zaken in een jaar afronden. Dat is ook het enige waar sociaal advocaten mee bezig kunnen zijn. Ik begrijp het wel als zelfstandige. Je hebt af en toe zittingen en dan moet er een secretaresse zijn om de telefoon op te nemen. Er moet omzet gemaakt worden. Als je meer tijd in een zaak stopt kan je minder zaken doen en loopt de praktijk van een advocaat direct gevaar. De procedure voor het aanvragen van extra uren deugt niet en de bezwaarprocedure ook niet bij de Raad voor Rechtsbijstand. Ik vind dat zeer ernstig. Zo een geval als mij dochter kan dus niet geholpen worden en de advocaat die dit wel doet loopt hierdoor zelf schade op. De hele procedure met het aanvragen van extra uren, na bellen, nazenden stukken of het draaien van zoveel mogelijk zaken maakt dat er geen tijd meer is voor het aannemen van betalende cliënten. Er zijn volgens mij veel meer mensen die geen advocaat kunnen betalen, dus advocaten zijn gewoon afhankelijk van de sociale advocatuur. Onze advocaat is meer gericht op gecompliceerde zaken op het gebied van gezondheidsrecht en heeft hiervoor ook de kennis. De Raad voor Rechtsbijstand kent dit rechtsgebied niet. Zo een advocaat is erg belangrijk binnen de sociale advocatuur, zeker

nu met al die veranderingen in de zorg. Ik begrijp nu dat de overheid (wie het ook is, de Raad voor Rechtsbijstand of Teeven) helemaal niet willen dat advocaten echt werk maken van een zaak. Het gaat er alleen nog maar om dat een advocaat zoveel mogelijk zaken er doorheen haalt in een jaar. Als je extra uren besteedt dan wordt dit afgestraft door de Raad voor Rechtsbijstand met lange beslistermijnen en een onzorgvuldige bezwaarprocedure. Ik dacht dat advocaten voor mensen op moeten komen. Ik begrijp nu dat wij als burgers en cliënten ook voor deze advocaten op moeten komen. Tot mijn verbazing informeerde mijn advocaat mij erover de de raad voor Rechtsbijstand deze advocaat wil verbieden om nog zaken voor mijn dochter te gaan doen door haar geen toevoegingen meer af te gaan geven. Ik heb ook vernomen dat in het strafrecht 9 x zoveel word uitbetaald met de overuren dat bevreemd mij omdat veel van die zaken bewust zijn gedaan in het Privaatrecht overkomt het je daarom vind ik het niet democratisch wat hier met mijn dochter gebeurt Ik maak mij hier erg veel zorgen over en ik ga mij hier verder in verdiepen.

Als er nog meer gaat veranderen maak ik mij daar erg veel zorgen over en ben bang dat het einde

nog lang niet in zicht is.

Ik hoop dat u wat mee doet.

Met vriendelijke groeten,
Gerrie Franken