

reclame stunt...

Het is weer verkiezingstijd en de minister en de AFM dienen dus weer een wit voetje te halen bij de Nederlandse bevolking. Dit gebeurt zoals vaker door regels in te stellen waarbij zogenaamd de consument weer in bescherming neemt.

Maar is dit ook zo of is het een "reclame stunt" om "reclame te verbieden"

Buitenlandse ondernemingen

Ik schrijf dit omdat ik persoonlijk ben opgelicht door een CFD aanbieder die gevestigd is op de Seychellen. Het betreft hier duizenden euro's !

Ik handelde al jaren bij een buitenlandse gereguleerde broker en heb nooit enige problemen ondervonden.

Echter werd ik op een gegeven moment benaderd door een partij die ook CFDs aanbood en zij konden mij een mooie bonus geven.

Lang verhaal kort, ik werd opgelicht... Na speuren op het internet waren er tientallen gedupeerden van dit bedrijf en hebben wij besloten om de AFM te vragen om hulp.

Zoals hieronder valt te lezen, wordt de consument niet geholpen of beschermd, ze worden het bos in gestuurd.

Hebben we dan niks geleerd van het verbod op online gokken. Heeft dit ooit geholpen, of zijn de consumenten gewoon doorgedaan om te gokken op "verboden" websites en werden ze op geen enkele manier beschermd door de regering en de KSA. Gelukkig zijn we na vele jaren erachter gekomen dat we deze sector beter kunnen reguleren, zodat we de consument echt kunnen beschermen, waardoor ook de niet gereguleerde aanbieders van het toneel zullen verdwijnen.

Maar de AFM kiest voor een tegenovergestelde aanpak. Deregulering in plaats van regulering!

Ongereguleerde bedrijven zullen doorgaan met reclame maken, want deze worden nooit en te nimmer door de AFM aangepakt.

Er handelen tienduizenden Nederlandse consumenten in CFDs het resultaat van het verlagen van een hefboom naar 1:10 (wat voor de meeste kleinere beleggers niet interessant is) zal deze ongereguleerde aanbieders in de kaart spelen. De beleggers hebben namelijk geen andere keuze om zich te registreren bij deze aanbieders.

Hierdoor zullen de klachten bij de AFM toenemen, echter dit is niet het probleem van de AFM, want het onderstaande geautomatiseerde mailtje wordt simpelweg gestuurd.

De minister

Graag horen wij van de minister hoe hij denkt dit op te lossen. Maar heeft deze vraag wel zin? Want de heer Dijsselbloem zal zeer waarschijnlijk geen Minister meer zijn als dit verbod ingaat.

Dus nog even snel voor de verkiezingen een zogenaamde maatregel nemen om consumenten te beschermen. Verkiezingen zijn voorbij en de minister gaat net als de heer Zalm destijds werken bij de grote Nederlandse boeven zoals de DSB. Links lullen en daarna lekker je zakken vullen.

Zie de reactie van de AFM, tenenkrommend !

Geachte heer Winters,

Op 21, 26 en 30 januari 2017 hebben wij uw melding over xxxxxx.com en uw herinneringen hieraan ontvangen.

In deze e-mail zullen wij u verder informeren.

Zoals u zelf al heeft geconstateerd, kunnen wij u bevestigen dat xxxxxx.com geen vergunning heeft onder deze naam bij de Autoriteit Financiële Markten (AFM).

De AFM houdt toezicht op de naleving van de Wet financieel toezicht door Nederlandse financiële ondernemingen. **Wij hebben uiterst beperkte bevoegdheden om (legale of illegale) ondernemingen buiten Nederland ondernemingen te onderzoeken.**

Als onafhankelijk toezichthouder kan de AFM geen persoonlijk (financieel) advies geven of bemiddelen. Daarnaast kent de AFM een wettelijke geheimhoudingsplicht. U zult dus zelf een oplossing moeten vinden voor uw zaak.

Wat kunt u zelf doen?

- U kunt aangifte doen bij de politie. Mogelijk kunt u ook melding doen bij het FIOD, en/of informeren naar internationale opsporingsmogelijkheden.
- U kunt juridisch advies inwinnen. Soms kan een juridisch adviseur aanvullende mogelijkheden bieden. In het algemeen geldt: informeer vooraf naar de mogelijkheden, de haalbaarheid en de kosten. Controleer de betrouwbaarheid van de adviseur.
- Informeer ook uw bank over de vermoedelijke (poging tot) oplichting en betrokken rekeninggegevens. Een bank kan soms onderzoek doen naar verdachte rekeningen en/of deze blokkeren.