



Reactie van de Esigbond op het voorstel ter wijziging van de Tabaks- en rookwarenregeling in verband met het aanscherpen van de reclamebeperkingen.

De Elektronische Sigaretten Bond Nederland (Esigbond) behartigt de belangen van de overwegend kleinschalige distributeurs en speciaalzaken die e-sigaretten en navulverpakkingen (vloeistoffen) op de Nederlandse markt brengen en verkopen. Onze leden richten zich hierbij uitsluitend op volwassen rokers die op zoek zijn naar een minder schadelijk alternatief.

Een rookvrije generatie kan wat ons betreft veel sneller worden bereikt. Dit kan echter alleen als er slimme en effectieve maatregelen worden genomen. De elektronische sigaret valt in deze categorie. Het is een effectief hulpmiddel om te stoppen met roken en kan ervoor zorgen dat het aantal rokers sneller wordt teruggedrongen. Een elektronische sigaret is een heel ander product dan een traditionele sigaret omdat bij het gebruik van een e-sigaret geen verbranding plaatsvindt en geen schadelijke stoffen vrijkomen zoals die wel vrijkomen bij verbranding van tabak. Van de 3 miljoen volwassen rokers in Nederland is een grote groep ongevoelig voor traditionele anti-rookmaatregelen en stopt niet. Juist deze groep is gebaat bij de e-sigaret als stoppen met roken middel of als veel minder schadelijk alternatief. Om het overstappen van deze groep te stimuleren, moeten zij zich echter wel goed kunnen informeren en laten informeren over het enorme verschil in risico tussen de e-sigaret en de traditionele sigaret. Wanneer verstokte rokers overstappen op de e-sigaret kan namelijk forse gezondheidswinst worden geboekt.

Wij vinden het bijzonder verontrustend dat in de toelichting bij de voorliggende conceptregeling de e-sigaret volledig gelijk wordt getrokken met de traditionele zeer schadelijke sigaret. Ook ontbreekt iedere vorm van erkenning voor de rol die de e-sigaret kan spelen in het terugdringen van de schadelijke gevolgen van roken. Er wordt geen enkele motivering gegeven waarom het voorgestelde verbod op gevelreclame, etalagereclame en reclame in speciaalzaken ook voor elektronische sigaretten zou moeten gelden. Het is in ieders belang dat de roker zich kan laten informeren. Echter, onze branche heeft de afgelopen periode tal van restricties opgelegd gekregen die de informatievoorziening hebben beperkt.

Wetenschappers zijn het erover eens dat dat de elektronische sigaret veel minder schadelijk is dan het roken van sigaretten.¹ Zo herbevestigde Public Health England haar eerdere conclusie dat de elektronische sigaret significant minder schadelijk is.² Ook Nederlandse gezondheidsexperts concluderen dat de elektronische sigaret minder schadelijk is. Trimbos deskundigen dr. Esther Croes en dr. Marc Willemsen stelden in het Nederlands Tijdschrift voor Geneeskunde dat: *'hoewel de damp van e-sigaretten stoffen bevat die schadelijk zijn voor de gezondheid, de gezondheidsrisico's bij het gebruik van e-sigaretten veel kleiner zijn dan bij het roken van conventionele sigaretten.'*³ Dit wordt onderschreven door de staatssecretaris in de nota naar aanleiding van het nader verslag inzake de wetswijziging om het reclameverbod aan te scherpen, waarin hij stelt: *'Uit wetenschappelijk onderzoek blijkt dat wanneer er volledig wordt overgestapt van het roken van de tabakssigaret naar*

¹ McNeil, A., Brose, LS., Calder, R., Bauld, L. & Robson, D. (2018). Evidence review of e-cigarettes and heated tobacco products 2018. A report commissioned by Public Health England. [link](#)

² Newton, J (29 October 2019): Vaping and lung disease in the US: PHE's advice. Blog Public Health Matters, from Public Health England ([link](#))

³ Willemsen, M., Croes, E., Kotz, D., & Van Schayk, O. (2015). De elektronische sigaret: Gebruik, gezondheidsrisico's, en effectiviteit als stopmethode. [link](#)



*het gebruik van de e-sigaret dit minder schadelijk is dan het roken van tabak of duaal gebruik, en er dus gezondheidswinst kan worden geboekt.*⁴

De Nederlandse roker heeft het recht om zich binnen alle tabaksverkooppunten en zeker binnen alle huidige elektronische en tabaksspeciaalzaken (hierna: speciaalzaken) te kunnen informeren over het enorme verschil in gezondheidsrisico tussen de e-sigaret en de traditionele sigaret. Daarom roepen wij de Nederlandse overheid op om het volgende advies van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) uit 2016 in de praktijk te brengen:

*“Tot nog toe verstrekken overheidsorganisaties meestal alleen informatie over de beste optie om een bepaald risico te voorkomen of te beperken, in dit geval door preventiemaatregelen en door advies om te stoppen met roken. Dat is de beste optie vanuit gezondheidsperspectief, maar veel mensen lukt dat niet. Voor hen zou correcte en begrijpelijke informatie over harm reduction producten van belang kunnen zijn.”*⁵

Meer recentelijk heeft het RIVM in samenwerking met de afdeling voor gezondheidspromotie van de Universiteit van Maastricht (CAPHRI) ook een studie uitgevoerd naar exclusieve e-sigarettengebruikers en duale gebruikers (sigaretten en e-sigaretten) in Nederland.⁶ Hierin werd de rol die de elektronische sigaret kan spelen in het terugdringen van de schadelijke gevolgen van roken wederom bevestigd en de noodzaak benadrukt om in gezondheidscommunicatie de voordelen van de e-sigaret en de nadelen van de traditionele sigaret te benoemen:

‘Although total cessation of nicotine and tobacco products would be most beneficial to improve public health, exclusive e-cigarette use has potential health benefits for smokers compared to cigarette smoking.’... ‘By targeting the identified distinguishing factors, health communication strategies can stress the pros of e-cigarettes and the cons of cigarettes for smokers and dual users.’

Als eerste aanspreekpunt van de roker kunnen speciaalzaken door correcte en begrijpelijke informatie te delen over het sterk verminderde risico van de e-sigaret ten opzichte van de traditionele sigaret eraan bijdragen dat rokers volledig overstappen. Hierbij is het uiteraard van essentieel belang dat binnen speciaalzaken de mogelijkheid wordt geboden rokers (proactief, **ondersteund met visuele materialen**) te kunnen blijven informeren over rookvrije producten als de elektronische sigaret. Wij vernemen daarom graag van het Ministerie van VWS of een dergelijke informatieverstrekking richting de roker onder de voorgestelde regelgeving mogelijk blijft.

⁴ TK 35 504, nr. 8 – Nota n.a.v. het Nader Verslag - Wijziging van de Tabaks- en rookwarenwet om het reclameverbod aan te scherpen.

⁵ Alternatieve tabaksproducten: harm reduction? Tabaks- en aanverwante producten die mogelijk minder schadelijk zijn dan sigaretten, blz. 49-50, RIVM Briefrapport 2016-0103 Y.C.M. Staal | R. Talhout

⁶ K. A. G. J. Romijnders, Jeroen L. A. Pennings, L. van Osch, H. de Vries & Reinskje Talhout. A Combination of Factors Related to Smoking Behavior, Attractive Product Characteristics, and Socio-Cognitive Factors are Important to Distinguish a Dual User from an Exclusive E-Cigarette User, International Journal of Environmental Research and Public Health ([link](#))