

De discussie over het permanent bewonen van recreatiewoningen is al vele jaren een doorn in het oog van velen. Waar Nederland binnen de EU vaak voorop loopt met het overnemen van EU regelgeving gaat dit helaas niet op voor de permanente bewoning van recreatiewoningen met name als het gaat om recreatiewoningen op eigen grond die voldoen aan het bouwbesluit. De landelijke politiek doet af en toe een halfslachtige poging om de wetgeving aan te passen maar daar blijft het bij. Op initiatief van de Belangenvereniging Vrij Wonen en kamerleden van VVD en D66 is een degelijk wetsvoorstel opgesteld. Op basis van dit wetsvoorstel kunnen gemeenten heel gemakkelijk een vergunning verlenen voor de bewoning van een recreatiewoning. Er gelden twee eisen, namelijk dat de recreatiewoning moet voldoen aan de eisen die het Bouwbesluit stelt aan bestaande woningen en dat een woonvergunning geen milieubezwaren mag opleveren. Dit gaat op voor veel recreatiewoningen in Nederland. In het licht van de hoog oplopende woningnood kunnen diverse gemeenten hiermee op een efficiënte manier een deel van de woningnood oplossen. Het biedt de woningzoekenden in het lage en midden segment meer perspectief op een betaalbare woning die nu vaak niet binnen bereik is door de alsmaar oplopende woningprijzen waardoor betaalbare woningen voor deze doelgroep steeds schaarser worden. Het is jammer dat het wetsvoorstel door ambtenaren nu zodanig is aangepast dat het niet meer voldoet aan het doel waar het voor bestemd is. Nederland blinkt uit in het opstellen van complexe en niet altijd doelmatige regelgeving. Het zou de landelijke politiek sieren in deze moeilijke tijd van vele economische onzekerheden ten gevolge van Covid 19 daar eens een uitzondering op te maken. Geen ingewikkelde wijzigingen meer van het bestemmingsplan maar het verlenen van vergunningen die gebonden zijn aan de recreatiewoning en niet persoonsgebonden aan de bewoner, zodat ook rechtsoptvolgers (eigenaren of huurders) de recreatiewoning permanent mogen bewonen. Vele bestaande parken voldoen niet meer aan de eisen die de toerist anno 2020 heeft, omdat de infrastructuur van de parken zich daar niet meer voor leent. Het aanpassen van deze parken behoeft vele investeringen van de eigenaren en vergunningaanvragen bij Gemeentes die weer op bezwaren stuiten, nog afgezien van het feit dat het terugverdienen van dit soort investeringen een lange adem vraagt van de eigenaar. Vanuit het milieu-oogpunt is alom bekend en bewezen dat eigenaren beter voor hun woning en omgeving zorgen dan toeristen. Bovendien is de voorraad recreatiewoningen in Nederland inmiddels zo groot, mede doordat er nog steeds nieuwe parken in rap tempo worden ontwikkeld, dat er een substantiële overcapaciteit is ontstaan. Er zijn vele parken die juist uitermate geschikt zijn voor permanente bewoning. Dit alles nog afgezien van het feit dat de vergaande bemoeienis van de lokale overheden in het kader van handhavingsprocedures veel onnodig geld kost van de gemeenschap. Maar ook de inbreuk op je rechten als eigenaar / gebruiker zijn niet meer van deze tijd. Het simpele feit dat de overheid kan bepalen of je je eigendom wel / niet permanent mag bewonen schuurt met de verworven vrijheden die bij een modern georganiseerd land als Nederland passen. Als eigenaar van twee recreatiewoningen wens ik keuzevrijheid te hebben om mijn woning al dan niet zelf permanent te bewonen, voor permanente verhuur te kunnen aanbieden dan wel te kunnen verkopen, zonder dat een koper 0 op rekest krijgt omdat recreatiewoningen moeilijk zijn te financieren. Het verlenen van een vergunning voor permanente bewoning gekoppeld aan de woning biedt een win-win situatie voor zowel eigenaar als gemeente. De eigenaar krijgt meer vrijheid als het gaat om het gebruik van de woning, zoals ook voor eigenaren van niet-recreatiewoningen het geval is, de gemeente kan een vergoeding vragen voor de omzetting naar permanente bewoning, het onnodig verkwisten van

gemeenschapsgeld voor handhavingsprocedures wordt voorkomen en last but not least de woningnood wordt hiermee voor een groot deel lokaal opgelost. Ik spreek de wens uit dat er nu eindelijk een keer wordt doorgepakt en dat de landelijke politiek zich sterk maakt voor doelmatige wetgeving, zodat lokale overheden op een constructieve en voortvarende wijze hierop kunnen voortborduren.