

Aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties Hare Excellentie mevrouw Jkvr. drs. K.H. Ollongren .

Graag geef ik ook een reactie op het "Wijziging van het Besluit omgevingsrecht inzake permanente bewoning van recreatiewoningen"

Een reactie die mw. van Hartingsvelt geeft in haar reactie wil ook graag aanhalen en aangeven dat ik het hiermee volledig eens ben.

Het huidige wetsontwerp komt niet overeen met datgene, dat in de Tweede Kamer met meerderheid van stemmen in februari jl. is aangenomen, namelijk het kunnen aanvragen van een object gebonden vergunning in plaats van een persoonsgebonden vergunning. Dit in tegenstelling met de toelichting, waarbij wel sprake is van een object gebonden vergunning. Er is hier duidelijk sprake van een onverenigbaarheid tussen toelichting en wettelijke regeling. De aangenomen motie en de vervolgbrief van 3 april j. van mevrouw Van Veldhoven, die voorziet in een uitvoering van de motie in een wetsvoorstel is mij

daarom niet helemaal helder in dit voorstel voor een AMvB.

Veel reacties op deze AMvB geven aan een voorkeur te hebben voor een landelijke regeling, omdat men bang is voor gemeentelijke willekeur. In deze

reactie sluit ik me hierbij aan. Het gevaar, dat gemeenten hun eigen beleid willens en wetens willen voortzetten, tegen een goed ruimtelijk orderingsbeleid in, is niet denkbeeldig. Men blijft tegen beter weten in volhouden, dat particuliere parken wel weer kunnen revitaliseren. Hoezo? Wie gaat dat betalen? De particuliere eigenaren niet. Vaak is er namelijk niet eens fysieke ruimte om al attractieve voorzieningen te treffen.

Ik woon zelf ook op een klein parkje met 30 huisjes. De huizen hier voldoen allemaal aan de gestelde eisen. Een commissie van ons park heeft al diverse malen geprobeerd met de gemeente in contact te komen om te praten over legalisering of een dubbelbestemming, maar de gemeente ambtenaren vinden telkens wel een manier om er onderuit te komen en zelfs geen inhoudelijk gesprek aan te gaan met ons. De laatsteme keer, een aantal jaren geleden, wees men de provincie aan, die erop tegen was. Dit was aantoonbaar in tegenstelling met wat er in Oirschot gebeurde, waar een groot park werd gelegaliseerd.

Daarom is het van groot belang dat deze wijziging uitgevoerd wordt in de vorm, die door een meerderheid in de Tweede Kamer in februari is aangenomen, dus MET een object gebonden vergunning. Ook is het natuurlijk van groot belang, dat dit een LANDELIJKE REGELING wordt, zodat niet elke gemeente haar eigen draai eraan kan geven, want dan wordt het weer een warboel aan regeltjes, waar niemand blij van wordt en de onzekerheid blijft bestaan.

Met vriendelijke groet,