

Datum : 1 oktober 2021
Onderwerp : Consultatie Regeling Energie Vervoer
Opstellers : Harriet van Schaijk, Martijn de Man

EV Wise B.V.
Langbroekerdijk A 14
3947 BH Langbroek
T + 31 88 98 99 970
E info@ev-wise.nl
www.ev-wise.com

Hierbij treft u de reactie van EV Wise BV ter zake de Regeling energie vervoer, gezien de focus van EV wise betreft onze reactie de elementen rondom de inboeking van elektriciteit voor vervoer.

In artikel 9 lid 1 wordt aangehaakt aan hetgeen gesteld wordt in artikel 10, eerste en tweede lid van het Besluit energie vervoer. Het eerste lid van dat artikel bepaalt het volgende:

Elektriciteit die geleverd wordt aan de bestemmingen, bedoeld in artikel 9.7.4.1, eerste lid, onderdeel e, van de wet, kan slechts worden ingeboekt in het register door een onderneming die afnemer is als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel c, van de Elektriciteitswet 1998 en die:

*a. een aansluiting heeft als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel b, van die wet, **dan wel** een secundair allocatiepunt als bedoeld in het Codebesluit meerdere leveranciers op een aansluiting, dat uitsluitend bestemd is voor de levering van elektriciteit aan die bestemmingen en gekoppeld is aan een bemeterd leverpunt; **of***

b. beschikt over een bemeterd leverpunt, voorzien van een geregeld meetinstrument als bedoeld in artikel 1 van de Metrologiewet, met een geldige conformiteitsbeoordeling als bedoeld in artikel 6 van die wet en voorzien van de voor dat meetinstrument voorgeschreven merktekens als bedoeld in artikel 8 van die wet.

Het eerste deel van de aanhef van artikel 10 van het BEV stelt dat de inboeker tevens afnemer is als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel c, van de Elektriciteitswet 1998.

Een afnemer als bedoeld in artikel 1 artikel 1, eerste lid, onderdeel c, van de Elektriciteitswet 1998 is een ieder, (...), die beschikt over een aansluiting op een net.

Uit de definitie van aansluiting ((artikel 1, eerste lid, onderdeel b)): één of meer verbindingen tussen een net en een onroerende zaak als bedoeld in artikel 16, onderdelen a tot en met e, van de Wet waardering onroerende zaken, waaronder begrepen één of meer verbindingen tussen een net dat wordt beheerd door een netbeheerder en een net dat beheerd wordt door een ander dan die netbeheerder en tussen het net op zee en een windpark op zee) volgt dat dit een hoofdaansluiting betreft of te wel een primair allocatiepunt (PAP).

Nu in artikel 10 lid 1 van het BEV tevens staat 'en die' wordt het lastig. Daaruit volgt dat de inboeker de hoofdaansluiting dient te hebben **en** een aansluiting zoals bedoeld in artikel 1 artikel 1, eerste lid, onderdeel b, van de Elektriciteitswet 1998 (dat lijkt dus **dubbel**) **dan wel** een SAP dat uitsluitend bestemd is voor de levering van elektriciteit aan die bestemmingen en gekoppeld is aan een bemeterd leverpunt.

Voor het beschikken over een aansluiting is de tenaamstelling in het Centraal Aansluitingsregister (C-AR) van de netbeheerders van het bemeterd leverpunt doorslaggevend.

Opmerking/vraag 1: Mogen we uit artikel 10 lid 1 en 2 van het Besluit energie vervoer afleiden dat de aansluiting waarvan ingeboekt worden niet meer volledig moet toebehoren aan de inboeker en dat de PAP op naam gesteld mag staan in het Centraal Aansluitingsregister (C-AR) aan een ander dan de inboeker?

Opmerking/vraag 2: Mogen we uit artikel 10 lid 1 en 2 van het Besluit energie vervoer afleiden dat het volstaat dat de inboeker beschikt over een secundair allocatiepunt (SAP) als bedoeld in het Codebesluit meerdere leveranciers op een aansluiting, dat uitsluitend bestemd is voor de levering van elektriciteit aan die bestemmingen en gekoppeld is aan een bemeterd leverpunt? En dus niet tevens over een PAP? Dit lezen we ook met zoveel worden in artikel 20 sub e onder 3ii en in bijlage 8 onder E onder 1 derde bullit eerste gedachtestreepje en in bijlage 8 onder E onder 3 tweede bullit. Indien dit niet bedoeld is; hoe dienen wij de vermelding van de SAP dan te duiden?

Opmerking/vraag 3: Er wordt gecommuniceerd dat de eis van een exclusieve aansluiting is losgelaten waardoor er dus geen separate aansluiting of secundair allocatiepunt meer gecreëerd behoeft te worden speciaal voor vervoer; dat is niet wat wij lezen uit de zin 'uitsluitend bestemd voor' (zie hierboven).

Opmerking/vraag 4: Waarom geldt de eis ten aanzien van het meetinstrument als bedoeld in de Metrologiewet uitsluitend voor het bemeterd leverpunt van artikel 10 lid 1 onder b (er staat tussen a en b immers 'of' dus b geldt niet voor a (het SAP) en niet ook voor 10 lid 1 onder a en voor artikel 10 lid 2)?

Opmerking/vraag 5: indien er op de WOZ object waar de productie-installatie op geïnstalleerd is, of indien er op het WOZ object van de geïsoleerde verbruiker een aansluiting (ex Electriciteitsweg 1998) met EAN code gekoppeld/aanwezig is, kan er dan sprake zijn van een directe lijn?

Opmerking/vraag 6: met betrekking tot de garanties van oorsprong wordt er gerefereerd aan de Regeling garanties van oorsprong voor energie uit hernieuwbare energiebronnen en HR-WKK-elektriciteit. Deze regeling wordt naar onze mening al jaren aangehaald als de Regeling garanties van oorsprong en certificaten van oorsprong.

Opmerking/vraag 7: in de Regeling wordt verwezen naar diverse 'bijzondere garanties van oorsprong' (GVO). Hiervoor is geen definitie opgenomen. Wat wordt onder deze GVO verstaan?

Opmerking/vraag 8: in artikel 7 lid 1 van de Regeling wordt verwezen naar garanties van oorsprong voor gas uit hernieuwbare energiebronnen terwijl deze definitie juist geschrapt wordt.

Opmerking/vraag 9: in bijlage 3 onder 6 staat vermeld 'EAN van de aansluiting'. Wat wordt hier specifiek mee bedoeld. Betreft dit een aansluiting ex artikel 1 lid 1 sub b van de Elektriciteitswet of mogen we ervanuit gaan dat dit tevens een EAN code van een secundair allocatiepunt kan zijn?

Opmerking/vraag 10: in bijlage 8 (zie artikel 17 lid 3) staat onder E onder 1, derde dot, eerste gedachtestreepje: 'levert met een aansluiting' - welke aansluiting wordt bedoeld is dat een elektriciteitsaansluiting als gedefinieerd in artikel 1 lid 1 sub b?

Opmerking/vraag 11: in bijlage 8 (zie artikel 17 lid 3) staat onder E onder 1, derde dot, derde gedachtestreepje: 'een aansluiting heeft als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel b, van die wet'. Dit lijkt een abusievelijke copy-paste uit voorgaande zin. Waarschijnlijk wordt de Elektriciteitswet 1998 bedoeld.

Opmerking/vraag 12: onder E onder 1, derde dot, derde gedachtestreepje: 'die uitsluitend is bestemd voor de levering van elektriciteit aan wegvoertuigen, luchtvaartuigen en binnenschepen en die als onderneming openbaar vervoersdiensten aanbiedt'. Deze zinsnede kunnen wij niet plaatsen en komt niet eerder voor in de Regeling.

Opmerking/vraag 13: in bijlage 8 onder E onder 1, vijfde dot van onderen: hier wordt verwezen naar 'garanties van oorsprong duurzame elektriciteit' terwijl elders wordt gerefereerd 'garanties van oorsprong voor niet-netlevering van duurzame elektriciteit' (zie artikel 9 lid 1 en onder toelichting onder 2.2.3).

We hopen met bovenstaande elementen onze vragen en opmerkingen gedeeld te hebben. Indien gewenst zijn we beschikbaar voor een nadere toelichting.