

Geachte heer/mevrouw,

*Titan LNG heeft kennis genomen van het wetsvoorstel Regeling Energie Vervoer (hierna afgekort als "REV") dat tot en met 4 oktober 2021 ter internetconsultatie ligt. Titan LNG is een Bio-LNG leverancier voor scheepvaart, industrie en wegvervoer met hoofdkantoor in Nederland en actief in Noordwest Europa.*

*Titan LNG heeft actief meegewerkt aan de feedback op de internetconsultatie, die via het Bio-LNG platform is ingediend. Deze brief van Titan LNG is een kopie van de reactie van het Bio-LNG platform. Vanwege Titans focus op de scheepvaart en de daaraan gekoppelde noodzaak tot schaalvergroting is de zienswijze aangevuld (**dikgedrukte alinea's**) met een pleitbezorging voor een level playing field voor boekhoudkundige vergroening en on-site Bio-LNG productie.*

Titan LNG verwelkomt de denkrichting die ten grondslag ligt aan deze REV; er wordt een systematiek geïntroduceerd, die het mogelijk maakt om het gastransportnet in te zetten voor transport van biomethaan. Titan LNG streeft ernaar een zo groot mogelijke impact te hebben op de vergroening van wegtransport en scheepvaart en het openstellen van het gastransportnet is essentieel om dit doel te bereiken. In de uitwerking van deze denkrichting in de REV zien we echter een aantal obstakels, die in de weg staan van het behalen van het doel. Deze obstakels worden hieronder beschreven en er wordt een voorstel tot een oplossing gegeven.

Graag wil Titan LNG er ook op wijzen dat zij van mening is dat een beprijzing van vermeden tonnen CO<sub>2</sub> het meest efficiënte en directe instrument zou zijn om de vergroening van de transportsector aan te jagen. Om bekende redenen is ervoor gekozen om dit instrument nog niet te introduceren, maar desalniettemin wil Titan LNG nogmaals benadrukken dat zij de introductie van dit instrument zou verwelkomen.

Zie hieronder onze zienswijze n.a.v. de Regeling energie vervoer 2022-2030. In deel A staan de opmerkingen over het boekhoudkundig vergroenen van LNG weergegeven en in deel B de opmerkingen over de on-site vervloeiën van Bio-LNG.

## **DEEL A: BOEKHOUDKUNDIG VERGROENEN VAN LNG**

### **A.1 Vermenigvuldigingsfactor**

In artikel 6a, lid 3, onderdeel b staat vermeld:

*"Voor de bepaling van het aantal bij te schrijven hernieuwbare brandstofeenheden, wordt de omvang van de garanties van oorsprong, bedoeld in het eerste lid, uitgedrukt in GJ en*

*a. voor methanol vermenigvuldigd met 0,8;*

*b. voor LNG vermenigvuldigd met 0,85."*

Er wordt een onderscheid gemaakt tussen het aantal bij te schrijven HBE's via:

- Route 1: On site vervloeiën van Bio-LNG en boekhoudkundig vergroenen van CNG
- Route 2: Boekhoudkundig vergroenen van LNG

De vermenigvuldigingsfactor van de Route 1 is 1 is en de vermenigvuldigingsfactor in Route 2 is 0,85. Als reden voor de discount factor van 0,15 voor Route B wordt aangegeven dat boekhoudkundig vergroenen van LNG extra energie verliezen kent.

Dit lijkt ons een onjuiste veronderstelling. Route 1 en Route 2 kennen dezelfde productiestappen, zoals vergisting, opwaardering en vervloeiing. Het enige verschil tussen Route 1 en 2 is het transport van biomethaan via het gasnetwerk. Dit transport leidt echter tot minimaal energieverlies. Het is ons dan ook onduidelijk waar de vermenigvuldigingsfactor van 0,85 op gestoeld is.

Als we verder kijken naar de bepaling in RED II, artikel 29, lid 10, onderdeel c, dan wordt daar een drempelwaarde geïntroduceerd van minimaal 65% CO<sub>2</sub> besparing voor biobrandstoffen. Productie van Bio-LNG via beide routes zal aan deze eis moeten voldoen, hetgeen geborgd wordt door een certificeringsproces.

Onze zorg is dan ook dat met de introductie van de vermenigvuldigingsfactor rechtsongelijkheid tussen twee gelijkwaardige productieroutes wordt geïntroduceerd.

#### Voorgestelde oplossing

Voor de bepaling van het aantal bij te schrijven hernieuwbare brandstofeenheden, wordt de omvang van de garanties van oorsprong, bedoeld in het eerste lid, uitgedrukt in GJ en voor LNG vermenigvuldigd met 1 voor beide routes.

#### **A.2 Dubbeltelling**

In de toelichting bij de REV staat onderstaande vermeld:

*“Anders dan bij een geleverde hoeveelheid vloeibare biobrandstof (artikel 6), komen boekhoudkundig vergroende leveringen van de aantoonbare hoeveelheid methanol in een geleverde benzine of een geleverde hoeveelheid LNG, niet voor dubbeltelling in aanmerking. De reden hiervoor is, dat de koppeling van de geproduceerde hoeveelheid biobrandstof, waarop de dubbeltellingverklaring betrekking heeft, en de hoeveelheid geleverde brandstof, die boekhoudkundig wordt vergroend en ingeboekt, door het gebruik van correctiefactoren is verbroken.”*

Een goed, betaalbaar en beschikbaar alternatief voor de inzet van diesel in zwaar wegtransport is Bio-LNG. Bio-LNG is de manier om het Nederlands weg- & watertransport vandaag te vergroenen. De dubbeltelling is een bewezen instrument om Bio-LNG uit geavanceerde grondstoffen te bevorderen. Ook CNG kan boekhoudkundig worden vergroend en komt in aanmerking voor dubbeltelling. De route van boekhoudkundig vergroende levering van LNG uit geavanceerde grondstoffen kan niet gekozen worden als deze leveringen van LNG niet in aanmerking komen voor dubbeltelling. Daarnaast ontstaat het risico dat er meer export plaatsvindt van ongesubsidieerd groengas via pijplijn of in de vorm van fysiek Bio-LNG naar buurlanden, waar het een hogere waardering zal hebben in de snel groeiende transport markt. Hierdoor wordt het doel, een versnelling te krijgen in de vergroening van Nederlands wegtransport en scheepvaart, niet behaald.

#### **Centrale Bio-LNG vervloeiing:**

***Om aan de Bio-LNG vraag te voldoen, is het noodzakelijk om grote volumes Bio-LNG vanuit centrale locaties te kunnen leveren aan de scheepvaart en het wegvervoer. Hiervoor is een systeem van boekhoudkundige vergroening, oftewel centrale Bio-LNG vervloeiing is onontbeerlijk. Voor een rendabele business case voor boekhoudkundige vergroening van Bio-LNG is het noodzakelijk om de factor 1 i.p.v. 0,85 (A.1) en dubbeltelling (A.2.) mogelijk te maken.***

***Het resultaat van het niet toestaan van dubbeltelling/factor 1 voor boekhoudkundige vergroening is dat aanzienlijke volumes biogas niet als brandstof ingezet kunnen worden, aangezien er een ondergrens is voor on-site vervloeiing. Hierdoor zal de verwerking van biologisch afval naar biogas minder hard toenemen.***

**Dit leidt tot een aantal gevolgen:**

- **Meer vervoer van gevaarlijke stoffen in het wegtransport**
- **Hogere CO<sub>2</sub> en andere emissies door het vervoer van Bio-LNG via het wegtransport in plaats van via het gasnet**
- **Minder aanbod van Bio-LNG vanwege verhoogde drempel voor een biogas producent om in te stappen op Bio-LNG:**
  - **Hogere specifieke investeringskosten voor de vervloeier, die direct geplaatst wordt bij de vergister**
  - **Vergunningstraject voor de vervloeier en lokale weerstand**
  - **Onbekendheid met techniek en werking van de vervloeier**
- **Verhoogde prijs voor de consument door investeringskosten voor vervloeiers en kosten van het wegtransport**
- **Meer export van ongesubsidieerd groengas via pijplijn of in de vorm van fysiek Bio-LNG naar buurlanden, waar het een hogere waardering zal hebben in de snel groeiende transport markt**

**Tenslotte pleiten wij ervoor om de term “boekhoudkundige vergroening” van Bio-LNG niet meer te gebruiken, omdat hierdoor een onjuiste beeldvorming over het product ontstaat. De term “Boekhoudkundig vergroenen” wordt gebruikt in relatie tot “Book & Claim” systemen (zoals Garanties van Oorsprong Elektriciteit) waarbij alleen certificaten worden verhandeld en het volgen van de fysieke product niet noodzakelijk is. Een voorbeeld van een meer passende benaming in onze ogen is “Centrale Bio-LNG vervloeiing”, waarbij het “Mass Balance” systeem wordt gebruikt om het door het gasnetwerk getransporteerde groengas centraal maar wel fysiek te vervloeien tot Bio-LNG.**

#### Voorkeursoplossing

De boekhoudkundige vergroende levering van LNG uit geavanceerde grondstoffen komt wel in aanmerking voor dubbeltelling. Als de vermenigvuldigingsfactor voor het boekhoudkundig vergroenen van een levering LNG 1 wordt (zoals vermeld de voorgestelde oplossing in de sectie “vermenigvuldigingsfactor”), dan hoeven er geen verdere wijzigingen doorgevoerd te worden.

#### Alternatieve oplossing

Mits onverhoopt het voorkeursscenario niet kan worden doorgevoerd, dragen we de volgende werkwijze aan als alternatief. De boekhoudkundige vergroende levering van LNG uit geavanceerde grondstoffen komt in aanmerking voor dubbeltelling. Als de vermenigvuldigingsfactor van 0,85 gehanteerd blijft, stellen wij voor om de dubbeltellingsverklaring te splitsen wanneer groen gas certificaten worden geleverd via het aardgasnetwerk aan een Bio-LNG liquefyer. Dit proces is reeds in gebruik daar waar een hoeveelheid dubbeltellende biobrandstof wordt gesplitst en doorgeleverd aan meerdere afnemers. In bijlage 6, derde lid, onderdeel b staat vermeld:

*“kan de verificateur hernieuwbare brandstof een hoeveelheid methanol, kerosine of LNG, waarvoor reeds een verklaring hernieuwbare brandstof afgegeven is, splitsen in een of meer kleinere hoeveelheden, voor het gedeelte van de oorspronkelijke verklaring dat nog niet door een inboeker is gebruikt”*

Er worden dan twee dubbeltellingsverklaringen afgegeven:

1. Dubbeltellingsverklaring met 85% met de energiewaarde (3.06 GJ) en gealloceerd aan de liquefyer/trader.
2. Dubbeltellingsverklaring met 15% van energiewaarde (0.54 GJ) dat wordt verwijderd/gecanceled.

Bij splitsingen van dubbeltellingsverklaringen zal de referentie naar de oorspronkelijk garanties van oorsprong, op basis waarvan het groengas oorspronkelijk was vergoend, behouden blijven.

Met betrekking tot bovenstaande willen wij graag wijzen op artikel 8, lid 4 waar een correctiefactor wordt geïntroduceerd van 0,6 voor LNG dat dat uit waterstof wordt vervaardigd. Tegelijkertijd wordt in de toelichting sectie 2.1 een vermenigvuldigingsfactor geïntroduceerd van 2,5. Er lijkt hier sprake te zijn van een inconsistentie. Ook met betrekking tot deze route is Titan LNG van mening dat een correctiefactor niet van toepassing zou moeten zijn als de minimale CO<sub>2</sub> reductie drempelwaarden, die in RED II zijn vastgelegd, worden gehaald.

## **DEEL B: ON-SITE VERVLOEIEN VAN BIO-LNG**

### **B.1 Massabalans**

In artikel 25b, staat vermeld:

“Een onderneming die is gecertificeerd volgens een duurzaamheidsysteem, voert een massabalans van duurzame grondstoffen en biobrandstoffen over een locatie waar zich de fysieke hoeveelheden grondstoffen en biobrandstoffen bevinden. Is de onderneming ook een inboeker van een vloeibare biobrandstof, dan voert hij een massabalans van duurzame biobrandstoffen over een locatie waar zich de fysieke hoeveelheden biobrandstof zich direct voorafgaand aan de levering aan de Nederlandse markt bevonden.”

Het doel van artikel 25b is om een fysieke traceerbaarheid te verkrijgen, dat het daadwerkelijk Bio-LNG betreft.

Bio-LNG is gekoeld en vervloeid biomethaan. Het heeft bij atmosferische druk een temperatuur van - 162 graden Celsius en is daarmee een cryogene brandstof. Deze kenmerken zorgen ervoor dat de keten van levering zo kort mogelijk moet zijn met zo min mogelijk handelingen, anders stijgt de temperatuur van het Bio-LNG en wordt het gasvormig. In tegenstelling tot fossiele vloeibare brandstoffen, is het verplaatsen van Bio-LNG naar verschillende opslaglocaties waar het geruime tijd opgeslagen blijft en eventueel bijmenging plaatsvindt niet van toepassing. Bio-LNG wordt opgehaald vanuit de opslaglocatie van de producent, getransporteerd in containers of trailers en rechtstreeks vervoerd naar tankstations, schip of bunkerboot. Om te voldoen aan de wetgeving zijn er reeds een aantal mogelijkheden besproken met de NEa:

- De inboeker krijgt toegang tot de gehele massabalans van de producent. Dit is mogelijk bij een enkele afnemer. Zodra producenten meerdere afnemers hebben zullen ze dit niet toestaan aangezien ze dan verplicht zijn om vertrouwelijke informatie over hun klanten te delen. Bij verdere opschaling Bio-LNG productie is toegang krijgen tot de gehele massabalans van de producent geen haalbare mogelijkheid.
- Bij (het opschalen van) Bio-LNG productie is het niet praktisch om de massabalans te laten lopen tot de bron van de biomassa, omdat niet gegarandeerd kan worden dat een bepaalde grondstof binnen een bepaalde tijd de vergister verlaat.

- Het Bio-LNG wordt vanuit de opslaglocatie van de producent naar een opslaglocatie van de inboeker gebracht en vanuit daar naar het tankstation, schip of bunkerboot gebracht. Hierbij wordt er een extra (inefficiënte en energie-vernietigende en CO<sub>2</sub> emissie verhogende) opslagstap toegevoegd aan de keten. Tevens wordt het doel van dit artikel niet behaald; er ontstaat geen extra zekerheid of het daadwerkelijk Bio-LNG is.

#### Voorgestelde oplossing 1

Wijziging artikel 25b:

Een onderneming die is gecertificeerd volgens een duurzaamheidsysteem, voert een massabalans van duurzame grondstoffen en biobrandstoffen over een locatie waar zich de fysieke hoeveelheden grondstoffen en biobrandstoffen bevinden. Is de onderneming ook een inboeker van een vloeibare biobrandstof, dan geeft de producent inzicht in het gedeelte van de massabalans van de desbetreffende afnemer (tevens inboeker) van Bio-LNG. De verificateur van het duurzaamheidssysteem waarborgt de juistheid en volledigheid van deze massabalans: van duurzame grondstoffen tot het inboeken van Bio-LNG.

#### Voorgestelde oplossing 2

De definitie van opslaglocatie in samenwerking met ISCC aanpassen, waarbij een mobiele opslaglocatie (bijvoorbeeld container, schip) ook valt onder de definitie van opslag voor Bio-LNG.

#### Voorgestelde oplossing 3

Een administratief proces inrichten dat een oplossing vormt, zonder het fysiek meest efficiënte proces te wijzigen.

### **B.2 Monsterafname en analyse**

In Bijlage 1, deel B, lid 1 staat vermeld:

“1. De inboeker toont, ten genoegen van het bestuur van de emissieautoriteit, de fysieke hoeveelheid biobrandstof van een geleverde brandstof door middel van monsternamen en analyse aan.”

Door middel van een monsterafname en analyse is niet (onomstotelijk) vast te stellen of het Bio-LNG of fossiel LNG betreft:

- Bio-LNG en fossiel LNG bestaan beide voor 99% uit methaan.
- Bio-LNG wordt als 100% Bio-LNG aangeleverd en het wordt rechtstreeks aan een tankstation of schip afgeleverd. De fysieke hoeveelheid biobrandstof in Bio-LNG is dus altijd 100% biobrandstof.

Bio-LNG is een cryogeen product (dat bewaard wordt bij een temperatuur van -162 graden Celsius) en het afnemen van een monster is zeer omslachtig.

#### Voorgestelde oplossing

Voor Bio-LNG geen monsterafname verplicht stellen en (extra) controles opnemen door verificateur van het duurzaamheidssysteem.