

**Omrin voedt sinds 2016 jaarlijks 8 - 10 miljoen m<sup>3</sup> groengas uit huishoudelijk afval in het aardgasnet is daarmee een van de grotere groengasproducenten in Nederland. Daarnaast rijden meer dan 120 kleine en grote bedrijfsvoertuigen van Omrin op zelf geproduceerd biogas. Onze zienswijze hieronder is vanuit het perspectief van producent én gebruiker van biogas als brandstof, en heeft betrekking op de regels rond (bio)-LNG.**

Het (bio-)gas dat Omrin in haar voertuigen gebruikt, wordt in gasvorm ingezet. Enerzijds fysiek via een tankstation op locatie, anderzijds via tankstations elders doormiddel van groencertificaten. In vloeibare vorm (bio-LNG) zou het biogas gebruiksvoordelen opleveren voor de voertuigen (met name de grotere actieradius). Vanuit het oogpunt van producent zien wij enkele belangrijke nadelen, en zien duurzamere en efficiëntere mogelijkheden.

Voor de vervloeiingsinstallatie van biogas is een aanzienlijke schaalgrootte vereist, die een additionele miljoeneninvestering vergt. De milieuwinst die met deze investering wordt behaald is volgens ons nihil of negatief. Immers, er wordt niet méér duurzame brandstof geproduceerd, alleen de verschijningsvorm is anders. De brandstof is niet meer gasvormig, maar vloeibaar. Daarnaast vergt de additionele vervloeiingsstap extra elektriciteit, waardoor de CO<sub>2</sub>-footprint verslechterd en zelfs niet zeker is of de in de RED-vereiste minimale CO<sub>2</sub>-besparing wordt gerealiseerd.

Daartegenover staat dat vloeibaar aardgas (LNG), reeds wordt in zeer grote hoeveelheden wordt geïmporteerd. Het is vanuit een landelijk duurzaamheidsperspectief ongewenst dat de regelgeving geïmporteerd LNG uitsluit van verduurzaming en vervolgens, bij wijze van spreken enkele kilometers verderop, de vervloeiing van binnenlands aardgas stimuleert. Beide processen zijn energievragend en zijn beide niet nodig wanneer geïmporteerd LNG kan worden verduurzaamd.

De aardgasvoorziening in Nederland is een geïntegreerd systeem, die bestaat uit binnenlandse productie, import van aardgas in gas- en vloeibare vorm (LNG) en in mindere mate door groengas. Vervloeiing van (bio-)gas zal in geval van Omrin ten koste gaan van de invoeding van groengas, wat weer zal worden aangevuld door aardgas, onder meer uit (import van) LNG. Het is van belang de meest efficiënte wijze van gasproductie te stimuleren, om de intrinsieke milieubelasting van een m<sup>3</sup> aardgas zo veel mogelijk te beperken. Onnodig energieverbruik van de levering van gas moet worden vermeden.

De afzet van GvO's uit groen gas in het wegverkeer is momenteel afhankelijk van het verbruik van CNG. In Nederland is dit een krimpende markt. Door de mogelijkheid om certificaten in te zetten voor verduurzaming van LNG, kan gebruik worden gemaakt van een groeiende markt en wordt bij een gunstig prijsniveau additionele productie van biogas gestimuleerd. Het biedt bovendien ook kleinere producenten, waarvoor een eigen bio-LNG productie niet mogelijk is, op gelijkwaardige wijze deel te nemen in de markt voor verduurzaming van brandstoffen.

Producenten van groen gas zijn gebaat bij marktwerking van meerdere leveranciers van LNG, tevens afnemers van certificaten voor de productie van Hernieuwbare Brandstof Eenheden. Wanneer de exploitanten van LNG-tankstations als inboeker fungeren, vergelijkbaar bij CNG,

Samenvattend is het uitsluiten van verduurzaming van geïmporteerd LNG door middel van groen gas GvO's een qua duurzaamheid contraproductieve ontwikkeling. Het leidt tot investeringen zonder duurzaamheidswinst en heeft een onnodig negatief effect het energieverbruik voor de levering van aardgas aan huishoudens en bedrijven. Daarentegen zouden ruime mogelijkheden voor de afzet van groen gascertificaten in transport de productie van groen gas op een laagdrempelige wijze juist kunnen aanjagen.