

We hebben kennis genomen van de consultatie REDIII vergunnen AMvB.

https://www.internetconsultatie.nl/rediii_vergunnen_amvb/b1

Met deze wijziging wil men een vrijstelling van de MER beoordeling bewerkstelligen. Bij deze tekenen wij bezwaar aan tegen het versnellen van de energietransitie procedures. Meer en meer nieuwe inzichten vragen juist om grotere zorgvuldigheid in plaats van versnelling.

Onderbouwing:

De exploitatie van windturbines verliep relatief goed in Nederlandse gebieden waar weinig mensen wonen.

De explosieve groei van het windturbines en zonneparken in dichter bevolkte regio's baart zorgen bij inwoners en roept steeds meer maatschappelijke weerstand op in dichter bevolkte regio's. Dit komt mede omdat steeds inwoners overlast en hinder (kunnen) ervaren.

We hebben grote zorgen over het aanwijzen van versnellingsgebieden voor de productie van hernieuwbare energie en voor de netten en opslag daarvan. Deze gebieden doen meestal een beroep op de beperkte ruimte ten koste van ons landschap.

Wind- en zonne-energie op land zijn projecten die met de hulp van relatief veel grond relatief weinig en effectieve stroom produceren. Laat staan dat het gaat over productie van stroom die naar het moment van de behoefte geproduceerd kan worden. Daarbij blijven andere bronnen nodig. De energiehub, opslag van stroom leveren wereldwijd nadeel op aan het milieu.

Zo is er voor 1kg lithium 1000 kg erts nodig. Wereldwijd draagt mijnbouw voor accu's grote schade aan bijvoorbeeld bossen, het milieu en het klimaat toe die Nederland niet mee neemt in de beoordeling. Elke windturbine heeft al gauw 900.000 kg staal en 2.500.000 kg beton nodig, welk als een klimaatonvriendelijk bouw materiaal wordt gezien dat na afloop van het project uit de bodem verwijderd dient te worden. Windturbines en zonne-energie hebben een relatief korte levensduur.

De zorgen bestaan ook uit de gevolgen die zon en wind met zich mee brengen. De natuurschade voor wind is veelal gericht op vogels en kan niet gecompenseerd worden, omdat er geen ruimte in het luchtruim voor vrij gemaakt wordt ter compensatie. In de praktijk komt het neer op afkopen van schuld en compensatie die niet effectief is.

Verdere argumenten om de MER procedure ongewijzigd te handhaven en versnelling af te wijzen.

- Landschappelijke aantasting van natuurwaarden, het platteland/(open) landschap

Dit o.a. strijd met het Raad van Europa Landschapsverdrag (Verdrag van Florence) dat 25 jaar bestaat.

- Onredelijke afstandsnormen die slechter zijn dan in de rest van de EU
- Geluidshinder, waaronder laagfrequente trillingen die tot 2 km reiken en versterkt worden over water als turbines in de buurt geplaatst worden. Er zijn in Nederland geen normen voor laagfrequent geluid. De geluidsproductie mag gemiddeld worden met windarme dagen zodat geluidspieken mogelijk blijven en met name 's nachts een groter probleem vormen.
- Slagschaduw en mogelijke lekstroom
- Gevolgen voor water en bodem door erosie, waaronder Bisfenol A (BPA), een stof afkomstig van slijtage van turbinewieken, die inmiddels door de EU op de verboden lijst is geplaatst en absoluut niet in (grond)water mag komen
- Effecten voor de bodem als olie van de turbines lekt bij calamiteiten of brand (max 900 liter)
- Veiligheid, defensiebelangen vliegverkeer
- Veiligheid, bij brand wordt er door onbereikbaarheid of gevaar niet of nauwelijks geblust
- Hoogwaterveiligheid
- Openbare veiligheid, rond slingerend ijs bij winters weer
- De temperatuur onder windturbines is door turbulentie lager en zal ten koste van de groei van gewassen kunnen gaan.
- Als grasland een industrieterrein / energie hub wordt met accu's zonnepanelen kan het geen co2 meer opnemen.
- Kamermoties van 2 oktober 2025 (Motie 96 De Groot, Tweede Kamer vergaderjaar 2025-2026, nummer 33561) over meer kernenergie en meer onderzoek over de effecten zodat er 80% minder windturbines bij woningen hoeven te komen.

Wind en zonneparken met een relatief korte levensduur zijn altijd van tijdelijke duur vergund. De MER dient ook in te gaan op de sanering boven en onder de grond en het feit dat de wieken met bisfenol a niet te recyclen zijn.

Dr. Ir. D. Smeulders:

Graag vragen wij uw speciale aandacht voor een recente presentatie (september 2025) door Dr. Ir. D. Smeulders van de TU Eindhoven.

- Duurzame opwekdoel voor 2035 nu al gehaald.
- Het klimaat doel voor 2030 nl. 35 TWh op land is gehaald! (55 TWh is wensdenken)

RES regio's is postzegel werk

- Zon op dak ipv in de wei
- Wind op zee ipv land
- Pauzeer de uitrol van wind en zon
- (Groen) gas blijft nog tientallen jaren nodig
- Diversifieer, ook in kernenergie
- Link naar uitzending

<https://dwarsnieuws.nl/professor-energie-technologie-david-smeulders-stop-de-bouw-van-windturbines-video/>

Opteer zo veel mogelijk voor energieproductie met een zo hoog mogelijk rendement per m² of doe aan stapeling aan functies zoals het produceren van voedsel en groen gas.

Homogeen gebied:

De definitie van een homogeen gebied ontbreekt. Naast oog voor milieu- en natuureffecten dienen landschapseffecten onderdeel te zijn van de definitie. Het mag niet zo zijn dat plaatjes van landschappen vervuild worden met turbines van meer dan 200 meter hoog.

Onafhankelijke adviezen?:

Onderzoek in welke mate advies instanties belangen hebben in de windindustrie (1) . Zo is van Witteveen + Bos, Royal Haskoning DHV dat dit ingenieursbureaus zijn met een directe belangen als lid van NEDZERO. Het mag u niet ontgaan zijn dat NEDZERO (2) gereageerd heeft.

‘NedZero is een branchevereniging met een unieke positie. Het is de enige partij die alleen voor de belangen van de Nederlandse windindustrie opkomt. Zowel op land als op zee en zelfs internationaal. En omdat we de belangen in de hele sector kunnen behartigen, weten overheden en media ons goed te vinden’(3).

Organisaties hebben belang bij behoud van projecten.

Aarhus en SMB Strategische Milieu Beoordeling) :

De moties van de heer De Groot, Tweede Kamer, nummer 95 en 96 (4) van 2 oktober, over inzetten van dermate strenge normen dat tenminste 80% van de huidige zoekgebieden voor windturbines op land afvalt, is als gevolg van de maatschappelijke weerstand tot stand gekomen!

Samenvattend:

Met deze wijziging wil men een vrijstelling van de MER beoordeling bewerkstelligen. Dit gaat in dichtbevolkte gebieden ten koste van grondrechten en is in strijd met het verdrag van Aarhus, de SMB richtlijn en het Nevele arrest.

Zowel Clintel als Professor Smeulders stellen dat de doelen voor wind en zon op land al zijn bereikt en dat de 'opgaven' alleen maar voortkomen uit politiek wensdenken en brengen schade aan het landschap.

Wij herhalen ons bezwaar tegen het versnellen van de energietransitie procedures. Meer en meer nieuwe inzichten vragen juist om grotere zorgvuldigheid in plaats van versnelling.

Met vriendelijke groet.

Bronnen:

(1) <https://stateninformatie.flevoland.nl/Documenten/DOCUVITP-3341055-v5-Mededeling-m-b-t-Motie-Windmolens-en-Bisfenol-A.PDF>

(2) <https://www.witteveenbos.com/nl/themas/energietransitie>

(3) <https://nedzero.nl/nl/members>

(3) <https://www.nedzero.nl/nl/nedzero-de-gesprekspartner-voor-windenergie>

(4)

<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/moties/detail?id=2025Z18516&did=2025D43083>