

Reactie Omgevingsdienst NL op internetconsultatie REDIII

Algemene waardering

Omgevingsdienst NL onderschrijft het belang van de implementatie van de Europese richtlijn voor de versnelling van de energietransitie. Tegelijkertijd benadrukt Omgevingsdienst NL dat Omgevingsdiensten altijd blijven toetsen aan de Milieuwetgeving.

Verzoeken

1. Een meervoudige aanvraag onder de Omgevingswet kan leiden tot knelpunten wanneer een duurzaam energieproject deel uitmaakt van het geheel. Het Omgevingsbesluit en de RED III hanteren afwijkende beslistermijnen voor projecten. De uniforme toepassing van de termijnen uit de richtlijn werkt in de praktijk als een 'sleepnet', waardoor zowel complexe projecten (zoals warmtenetten met bodemenergiecomponenten) als kleinschalige initiatieven (zoals zonnepanelen op enkele percelen) onder strakk beslistermijnen vallen. Daarnaast komen ook andere activiteiten die normaalgesproken onder de Omgevingswet onder langere beslistermijnen vallen nu onder het de maximum beslistermijnen van de RED III te vallen. Omgevingsdienst NL verzoekt om voldoende financiële middelen voor het realiseren van de versnelde en meer complexere vergunningaanvragen.
2. Omgevingsdienst NL wijst op spanning tussen stikstofregels en de RED III en verzoekt om richtlijnen en/of Rijksregels op te stellen daar waar stikstof een vertragende factor kan zijn in het behalen van de vergunningstermijnen.

Vragen

1. In het beleidskompasformulier wordt de Natuurherstelverordening niet genoemd. Kan worden toegelicht waarom deze verordening daarin niet is opgenomen? Op welke wijze is de Natuurherstelverordening in het beleidsproces getoetst, en waar is de uitvoering of verslaglegging van deze toetsing terug te vinden?
2. In hoeverre kunnen binnen de uitvoering van de EU Green Deal tegengestelde effecten optreden tussen klimaatdoelstellingen en natuurhersteldoelstellingen, en hoe wordt hiermee omgegaan in het beleidsafwegingsproces?
3. Hoe wordt juridisch omgegaan met een vergunning die is verleend op basis van een onvolledige aanvraag, bijvoorbeeld wanneer een natuuronderzoek ontbreekt en achteraf natuurschade blijkt te zijn ontstaan?
4. Gemeente als bevoegd gezag voor omgevingsvergunningen voor flora- en fauna-activiteiten:
 - a. Wordt van gemeenten, als bevoegd gezag, gevraagd/verlangd om actief om advies of instemming vragen, zoals dat vroeger het geval was bij VVGB's?
5. Compensatie op kosten van de initiatiefnemer: Hoe werkt compensatie in de praktijk?
 - a. Neemt een gemeente of provincie de uitvoering van compensatie van een leefgebied van een das of steenuil op zich en toetst het bevoegd gezag/ uitvoerende dienst vervolgens alleen de ecologische juistheid?
 - b. Is het toegestaan dat een project start voordat de compensatie is geregeld?